О.М. Мамай

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ

3(С)

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

2012

Характеристика работы
Формулирование главной мысли и проблемы текста
Комментирование проблемы
Выражение собственной позиции
Ключи

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

О.М. Мамай

РУССКИЙ ЯЗЫК

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Подготовка к выполнению части 3(С)

Рекомендовано ИСМО Российской Академии Образования для подготовки выпускников всех типов образовательных учреждений РФ к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ

Характеристика работы

Формулирование главной мысли и проблемы текста

Комментирование проблемы

Выражение собственной позиции

Ключи

Издательство
«ЭКЗАМЕН»

МОСКВА
2012

УДК 372.8:811.161.1
ББК 74.268.1Рус-922
М22

Мамай, О.М.

М22 ЕГЭ. Русский язык. Типовые тестовые задания. Подготовка к выполнению части 3(С) / О.М. Мамай. — М.: Издательство «Экзамен», 2012. — 127, [1] с. (Серия «ЕГЭ. Типовые тестовые задания»)

ISBN 978-5-377-04398-0

Пособие содержит задания направленные на выработку устойчивых навыков написания сочинения по прочитанному тексту.

Работая с пособием, учащийся научится формулировать проблему текста и его главную мысль, комментировать проблему с опорой на текст, выражать собственную позицию и агрументировать ее.

Издание рассчитано на учителей-словесников, методистов, а также старшеклассников, готовящихся к Единому государственному экзамену.

Приказом № 729 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных учреждениях.

УДК 372.8:811.161.1
ББК 74.268.1Рус-922

Подписано в печать с диапозитивов 10.08.2011.
Формат 70x108/16. Гарнитура «Школьная». Бумага газетная.
Уч.-изд. л. 5,37. Усл. печ. л. 11,2. Тираж 10 000 экз. Заказ № 11882.

ISBN 978-5-377-04398-0

© Мамай О.М., 2012
© Издательство ***«ЭКЗАМЕН»***, 2012

Содержание

Введение 4
Требования к сочинению 6
Как оценивается сочинение 7
Некоторые термины, о которых нужно иметь представление при работе над сочинением 11
РАБОТА 1 14
РАБОТА 2 28
РАБОТА 3 40
РАБОТА 4 52
РАБОТА 5 61
РАБОТА 6 72
РАБОТА 7 82
РАБОТА 8 92
РАБОТА 9 100
Ключи 108

ВВЕДЕНИЕ

Сочинение по прочитанному тексту является обязательной частью Единого государственного экзамена по русскому языку, который предстоит сдавать всем выпускникам средней школы.

Часть 3(С) Единого экзамена — сочинение —наиболее трудная для большинства учащихся, поскольку проверяет не одно, а целый комплекс умений, связанных с пониманием и трансформацией текста-источника, а также выражением собственного мнения по одной из проблем текста и изложением аргументирующих доказательных суждений, соотнесённых с идеей данного текста.

Как показывает практика, учащиеся слабо владеют навыками композиционного оформления сочинения, не умеют доказывать свою точку зрения по заявленной проблеме и имеют расплывчатое представление о цельности и логичности текста.

Следовательно, такому специальному виду речемыслительной деятельности, как написание сочинения по предложенному тексту, школьников следует учить целенаправленно.

Предлагаемое пособие представляет собой сборник материалов для практической тренировки учащихся в навыках написания экзаменационного сочинения. Оно состоит из ряда методических разработок, в которых продемонстрированы основные шаги выполнения работы.

В результате практических тренировок учащийся должен осознать, что работа над сочинением сводится к следующей схеме:

1. Формулирование проблемы исходного текста;
2. Комментирование проблемы с опорой на текст;
3. Формулирование главной мысли исходного текста;
4. Выражение собственной позиции и аргументация этой позиции с привлечением жизненного и читательского опыта.

Настоящее пособие обучает написанию сочинения с опорой на данную схему и предлагает отработку навыков написания каждой из частей сочинения на структурно различных текстах с использованием вариативных подходов к анализу каждого текста и поиску необходимой аргументации.

Важное место в пособии отведено формированию умений в письменной речи как самостоятельному творческому действию. Автор пособия считает, что творческая письменная речь является результатом длительных тренировок и «проб пера». В связи с этим в пособии уделяется большое внимание анализу исходного текста и составлению его планов — назывного и вопросного. На основе планов предлагается соз-

давать высказывания — различные по степени развёрнутости и самостоятельности. Сначала высказывания учащихся могут строиться на традиционных опорах, к числу которых относятся ключевые слова, план, заданная модель предложения. В дальнейшем количество опор сокращается — остаётся лишь главная мысль, которую ученики должен воплотить в письменном высказывании.

Особая роль отводится ключам. Тексты, приведённые в ключах, являются не просто правильными ответами на поставленные вопросы. Ключи должны продемонстрировать то, как одна и та же мысль может быть выражена различными лексико-грамматическими способами. Учащемуся же предлагается проанализировать тексты, представленные в ключах, и найти лучший способ выражения мысли. При этом ученики могут строить собственные высказывания на основе текстов, представленных в ключах, с использованием, например, синонимии. Кроме того, материал ключей может служить основой для контаминаций — высказываний учащихся, построенных на комбинации различных вариантов уже выраженной «чужой» мысли. В этом случае высказывания учащихся будут считаться самостоятельными: они не списываются бездумно из одного источника, а творчески комбинируются из различных данных в ключах вариантов. По мнению автора, работа с опорами позволяет постепенно формировать самостоятельную творческую грамотную речь у старшеклассников.

В конце большинства работ имеются образцы сочинений по исходному тексту. Образцы сочинений не следует рассматривать как эталоны экзаменационных работ, но лишь как возможные варианты, соответствующие требованиям, изложенным в «Критериях оценивания ответа на задание части 3 (С1)». Приведённые сочинения могут служить одним из источников для написания собственных сочинений учащимися.

Как уже было отмечено, методика подготовки к написанию сочинения, разработанная автором настоящего пособия, представляет собой практические рекомендации по анализу исходного текста и написанию сочинения-рассуждения.

Представленные в пособии тексты из произведений известных деятелей науки и культуры: Д.С. Лихачёва, В.Н. Корнилова, Ю.М. Орлова и других касаются нравственных проблем.

ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ

Для того чтобы достойно выполнить одно из наиболее трудных заданий экзамена (часть 3С) — написать сочинение, вам следует хорошо знать требования, предъявляемые к этому виду работы, и критерии оценивания сочинения.

Важно подчеркнуть, что сочинение, которое вам предлагается написать, требует не только понимания текста-источника, но и умения сформулировать собственную мысль по поводу текста, развить ее в аргументирующих суждениях, подтвердить в заключительной формулировке. Предлагаемая работа должна иметь довольно жёсткую композиционную структуру.

В сочинении вам нужно сформулировать и прокомментировать одну из проблем, поставленных автором исходного текста. При этом не рекомендуется увлекаться цитированием данного для анализа текста. Напротив, вы должны овладеть некоторыми средствами аналитического описания текста-источника, предполагающими его значительную перефразировку.

Далее вам предлагается сформулировать позицию автора (рассказчика), а также выразить согласие или несогласие с его точкой зрения и объяснить причины согласия или несогласия.

Наконец, вам предстоит изложить свои доводы — аргументы в защиту высказанной вами точки зрения по поводу проблемы, затронутой в тексте. Рекомендуется привести два аргумента на основе имеющихся у вас знаний — жизненного или читательского опыта.

Напомним:

- *объём сочинения должен составлять не менее 150 слов.*

Следует, однако, иметь в виду, что сочинение, претендующее на высокий балл, скорее всего несколько превысит этот объём. Как показывает практика, оптимально удовлетворить всем требованиям удаётся в тексте, содержащем до 300 слов;

- *работу следует писать с опорой на текст-источник, в противном случае сочинение не оценивается;*
- *пересказанный или переписанный исходный текст без творческой переработки — анализа, комментария, собственных умозаключений — оценивается нулём баллов;*
- *следует писать сочинение аккуратно, разборчивым почерком и ориентировать его на эксперта, оценивающего текст. Выпускник должен хорошо знать критерии проверки и оценки сочинения (задания С1)*

КАК ОЦЕНИВАЕТСЯ СОЧИНЕНИЕ

Сочинение оценивается по трём позициям: с точки зрения содержания, с точки зрения речевого оформления, грамотности. Максимальное количество баллов, которое вы можете получить за письменную работу равно 23.

Содержание

- Для того чтобы ваше сочинение удовлетворяло критерию К1, вам необходимо выделить и правильно сформулировать одну из проблем исходного текста и не допустить фактических ошибок, связанных с пониманием и формулированием проблемы. Если вы корректно сформулировали выделенную в тексте проблему, вы получаете 1 балл.
- После того как проблема сформулирована, вам необходимо её прокомментировать с опорой на текст. вы должны показать своё умение анализировать исходный текст и излагать, не пересказывая, его содержание с использованием аналитических описательных средств. При этом важно, чтобы вы комментировали именно ту проблему, которую сформулировали, без фактических ошибок и искажений содержащейся в тексте информации. За корректно выполненную комментирующую часть вы получите 2 балла по критерию К2, но, если в комментарии допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста, — 1 балл.
- Комментирующая часть сочинения должна завершиться тезисом, в котором вы излагаете позицию автора текста по рассматриваемой проблеме. Позицию автора текста можно назвать также «главной мыслью текста» или «точкой зрения автора». Важно иметь в виду, что сформулированная в сочинении проблема исходного текста и точка зрения автора должны перекликаться друг с другом, причём в изложении главной мысли должен быть представлен некоторый ответ на проблемный вопрос, поставленный вначале. Если вы выразили позицию автора чётко и грамотно, то получаете 1 балл по критерию К3.
- Далее вам следует выразить своё мнение по проблеме, сформулированной в тексте: во-первых, вы соглашаетесь с автором либо корректно возражаете ему, во-вторых, вы обосновываете своё

мнение по проблеме двумя аргументами, которые вам следует извлечь из своего читательского или жизненного опыта. Предполагается, что один из доводов явится примером из известного вам литературного произведения, другой будет основан на факте, имевшем место в жизни. За корректное выполнение данной части работы вы получаете 3 балла по критерию К4. Если же вы лишь частично выполните поставленную задачу, то есть приведёте один аргумент из художественной литературы, вы получаете 2 балла. Если ваш аргумент основывается на жизненном опыте, вы получаете 1 балл. Если аргументы в вашем сочинении вообще отсутствуют, баллы за данную часть работы вам не начисляются.

Речевое оформление

- По критерию К5 сочинение оценивается с точки зрения смысловой цельности (целостности), речевой связности и последовательности изложения. Для того чтобы сочинение характеризовалось цельностью, оно должно иметь одну главную мысль, которая объединит все другие, сопричастные ей мысли. Иными словами, вы не должны уходить от темы, напротив, вам нужно чётко следовать избранному пути, заявленному в формулировке проблемы исходного текста.
  Чтобы текст сочинения был связным, важно следить за тем, чтобы переход от одной подтемы к другой был плавным и содержал речевые средства, характеризующие связность.
  Последовательность изложения в данной работе достигается чётким следованием составленному плану и заботой о том, чтобы последующее логически вытекало из предыдущего. Чрезвычайно актуально в связи с этим напомнить о важности не только общей идеи вашего сочинения, объединяющей все мысли, в нём содержащиеся, но и о разграничении мыслей — о разделении текста на абзацы, свидетельствующие о движении, развитии ваших мыслей, об их логическом порядке. Кроме того, чрезвычайно важно создать также небольшое заключение, которое ещё раз подчеркнёт главную идею вашего текста и продемонстрирует то, что именуется цельностью и последовательностью мысли. Если ваш текст представляет собой связное речевое целое, в котором отсутствуют логические ошибки, вы получаете 2 балла. В случае частичного выполнения условий цельности, связности и последовательности — 1 балл. Если в вашей работе не просматривается коммуникативного замысла — общей идеи, она оценивается нулём баллов.

- Ваша работа будет оцениваться также по критерию точности и выразительности речи — К6. Точность речи — это использование в данном конкретном тексте слов, адекватных выражаемому смыслу. Для того чтобы выполнить это условие, вам необходимо иметь представление о синонимии, антонимии, паронимии в русском языке. Не следует употреблять в своём тексте жаргонных, просторечных, диалектных, а также некоторых заимствованных слов, которые не мотивированы условиями контекста.
  Выразительность речи достигается за счёт уместного использования языковых средств и их разнообразия. Следует помнить, что в поле зрения проверяющего будет не только лексика, но и грамматика сочинения: в вашей работе должны быть различные структуры предложений, простых и сложных, что будет свидетельствовать о вашем языковом развитии и культурном развитии в целом.
  Если ваше сочинение характеризуется точностью выражения мыслей и разнообразием грамматических структур, вы получаете по данному критерию 2 балла. Если ваш текст построен на однотипных грамматических конструкциях, хотя и достаточно точен по языку, вы получаете 1 балл. Если ваша речь бедна и невыразительна, отличается скудостью грамматического строя, баллы по этому критерию вам не начисляются.

Грамотность

- Орфографическая грамотность оценивается по критерию К7. Орфография — это правописание, то есть правильное написание слов, закреплённое в словарях и справочниках. Орфографическая ошибка — это нарушение правил правописания. При проверке сочинения ошибки в правописании делятся на грубые и негрубые: две негрубые ошибки считаются одной полнозначной ошибкой. К негрубым ошибкам обычно относят трудные случаи правописания, которые являются спорными даже для специалистов, а также те орфограммы, которые редко встречаются в школьной практике. Учитывается и однотипность ошибок: при повторяемости однотипной ошибки учитывается лишь одна ошибка. Если в вашей работе не зафиксировано орфографических ошибок, вы получаете 3 балла по критерию К7; если же обнаружены 2 ошибки, вы получаете 2 балла; если 3–4 ошибки — 1 балл; более 4 ошибок — 0 баллов.

- Если в вашем сочинении нет пунктуационных ошибок, то есть ошибок на знаки препинания, или допущена одна негрубая ошибка, вы получаете 3 балла по критерию К8. В том случае, если вы допустили не более 3 ошибок на пунктуацию, вы получаете 2 балла; если вы сделали 4–5 ошибок, вы получаете 1 балл; если в вашей работе обнаружено более 5 ошибок, по критерию К8 вам баллы не начисляются.
- Критерий К9 существует для того, чтобы оценить использование и построение языковых единиц в вашей работе — слов, словосочетаний и предложений. При отсутствии языковых ошибок экзаменуемый получает 2 балла, при наличии более двух ошибок — ноль баллов.

  Грамматическая ошибка — это ошибка в образовании формы слова, в структуре словосочетания, в построении предложения. Типы грамматических ошибок представлены, в частности, в целом ряде заданий части А ЕГЭ.
- Проверка сочинения по критерию К10 анализирует речевые нормы вашей работы. Речевая ошибка — это неверное использование языковой единицы, прежде всего слова. Данный критерий перекликается с критерием К6 и предусматривает более детальный просмотр сочинения с точки зрения употребления слов. Так выясняется, различает ли автор сочинения оттенки значений тех или иных слов; употребляет ли слова в свойственных им значениях или нет; допускает ли необоснованные повторы; нарушает ли сочетаемость лексических единиц; использует ли литературную лексику или допускает наличие просторечий, диалектизмов или жаргонизмов; видит ли разницу в паронимах; не ошибается ли в выборе антонимов; адекватно ли приводит фразеологизмы. Если вы не допустили речевых ошибок или допустили одну ошибку, вы получаете 2 балла, если вами допущены 2 или 3 ошибки, ваша работа оценивается 1 баллом. Если в работе более трёх ошибок, она оценивается нулём баллов по данному критерию.
- Критерий К10 проверяет сочинение с точки зрения этичности пишущего. Если вы с уважением отзываетесь об авторе и его позиции, избегаете резких, категоричных выводов, не допускаете жаргонной и бранной лексики, то вы получаете 1 балл за сочинение по данному критерию.
- Оценка сочинения по критерию К12 означает проверку вашего текста с точки зрения того, насколько корректно вы использовали материал, приведённый в аргументах: цитаты, даты событий, факты биографии автора, героев, фамилии, отчества и т.д. Отсутствие ошибок прибавляет к имеющимся у вас баллам ещё 1 балл; наличие ошибок приводит к оценке «ноль баллов» по данному критерию.

НЕКОТОРЫЕ ТЕРМИНЫ, О КОТОРЫХ НУЖНО ИМЕТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРИ РАБОТЕ НАД СОЧИНЕНИЕМ

1. **Текст** — последовательность предложений, объединённых общей темой и идеей и характеризующихся смысловой завершённостью. Показателями завершённости текста являются возможность подобрать к нему заголовок, а также правильное соотношение содержания введения и заключения.
2. **Тема** — предметное содержание текста, то, о чём говорится в нём.
3. **Проблема** — вопрос, задача, которые требуют разрешения. Проблемой может быть вопрос, не допускающий однозначного ответа. Например: «Что такое патриотизм?» или «Будет ли достойный человек пресмыкаться перед властями предержащими?». Проблема предполагает наличие конфликта во взглядах, разных точек зрения в понимании поставленного вопроса. При наличии нескольких проблем в тексте говорят о его проблематике.
4. **Комментарий** к проблеме — это разъяснение проблемы, её интерпретация. Комментарий включает в себя характеристику проблемы с позиций её актуальности, а также с точки зрения того, как она представлена автором и толкуется им в событиях и ситуациях анализируемого текста. Прокомментировать проблему — значит показать степень понимания текста, умение видеть его важнейшие аспекты и уловить ход авторской мысли.
5. **Средства описания текста** — типовые конструкции (клише) для выражения авторских действий. Например: «автор текста ставит проблему»; «он полагает»; «автор заставляет читателя задуматься»; «автор разоблачает...»; «автор отстаивает точку зрения...»; «автор призывает к...», «так как убеждён в том, что...» и т.д. Можно выделить типовые конструкции для описания различных аспектов содержания текста, например для введения, заключения, включения иллюстративной части и так далее.
6. **Точка зрения автора** — авторская позиция, отношение автора к той или иной проблеме. В текстах научного или публицистического стилей такая позиция выражается прямо, открыто; в текстах же художественного стиля — скрыто, через подтекст.
7. **Главная мысль автора** — то же, что авторская позиция и точка зрения автора.
8. **Идея текста** — ответ на поставленную проблему, главная мысль, выражающая авторскую позицию. Синонимы: «точка зрения автора», «главная мысль автора».

9. **Тезис** — высказанная мысль, положение. В сочинении тезис — это каждая из композиционных частей работы, самостоятельно сформулированная автором.
10. **Аргумент** — логический довод, доказывающий истинность или ложность тезиса. В сочинении аргумент — это пример из произведения художественной литературы, подтверждающий высказанную мысль, а также пример из жизни, утверждающий истинность ранее сформулированного тезиса.
11. **Цельность текста** — наличие в тексте единой коммуникативной цели (мысли), объединяющей весь текст и связывающей все композиционные его элементы в единую структуру. В сочинении не должно быть материалов, не относящихся к теме сочинения, поскольку они нарушают его цельность. Такие композиционные части текста, как введение и заключение, должны соответствовать его теме и соотноситься друг с другом по принципу «вопрос — ответ». Изложение мыслей в сочинении не должно быть беспорядочным, поскольку это нарушает цельность текста и затрудняет его понимание читающим. Вот почему для пишущего сочинение нужен предварительно составленный план. Следует помнить о трёхчастной композиции сочинения, включающей введение, основную часть и заключение. Основная часть, в свою очередь, может содержать также несколько положений, которые следует отделить друг от друга абзацами. Как минимум же абзацами отделяются друг от друга введение, основная часть и заключение. При этом введение и заключение не должны быть больше основной части.
12. **Связность** — продуманность композиции текста, вытекание последующего из предыдущего; наличие необходимых средств связи между элементами текста и между отдельными предложениями, а также наличие средств описания текста.
13. **Логичность** — непротиворечивость смысловых компонентов текста друг другу и главной мысли (идее); отсутствие логических ошибок. К логическим ошибкам относится, например, алогизм — сопоставление несопоставимых понятий («Язык героев Платонова отличается от всех других героев»); подмена понятия («Мы с нетерпением ждали <u>приближения</u> премьеры фильма» — ждут не приближения, а премьеры); утверждение взаимоисключающих понятий («Спустя <u>год назад</u>, он уехал за границу»); сочетание логически неоднородных понятий («В вазе лежали яблоки, груши, <u>фрукты</u>, сливы»); неправильное установление причинно-следственных связей («После того как Одинцова посетила Базарова, ему ничего не оставалось делать, как умереть»).

14. **Абзац** — отступ в начале строки, красная строка, а также фрагмент текста между двумя отступами. Абзац является элементом композиционного членения текста, средством выделения его смысловых частей. Абзацное членение текста — во многом авторское членение: не кто иной, как автор, определяет, какие части выделить в специальные абзацы, а какие, напротив, соединить в единый фрагмент. В экзаменационном сочинении выпускник должен строить свой текст с учётом абзацного членения, подчёркивая структурность своего эссе и заботясь о читателе (эксперте), который будет проверять его текст.
15. **Введение** — вступительная часть сочинения, излагающая тему и проблему анализируемого текста. В экзаменационном эссе нет необходимости излагать тему исходного текста, но суть одной из проблем изложить нужно обязательно. Эта часть сочинения может быть условно названа введением.
16. **Заключение** — последняя часть текста сочинения, утверждающая его цельность. В заключении следует ещё раз подчеркнуть ту мысль, которая избрана автором как главная.
17. **Рецензия** — критический отзыв о каком-либо произведении, о его особенностях, достоинствах и недостатках. В рецензии обычно подчёркивается актуальность, важность темы, глубина авторского подхода к ней, перечисляются основные композиционные элементы исходного текста с точки зрения того, как они раскрывают основную мысль или основную проблему, затронутую в произведении. Выпускное сочинение школьника может иметь характер рецензии или содержать её элементы.
18. **Эссе** — статья, содержащая размышления по какому-либо вопросу: социальному, философскому, этическому. Автор эссе может отталкиваться от литературного произведения, осмысливая поставленную в нём проблему, развивая мысли его автора, споря с ним. Эта форма не требует полного анализа разбираемого произведения — эссе интересно прежде всего самостоятельностью мысли, её яркостью.

РАБОТА 1

Задание 1. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: о чём говорится в данном тексте? Определите его тему. Озаглавьте текст.

Имейте в виду!

Формулирование темы исходного текста и заголовка к нему — **первый шаг** в работе по написанию сочинения. Следует помнить, что тема — это предметное содержание речевого произведения; именно она делает текст цельной композицией, а не простым набором предложений. При определении темы важно выделить самое главное в содержании текста и не принять второстепенное за главное. Как же правильно определить тему?

Прежде всего, следует прочитать текст очень внимательно.

Далее, нужно рассмотреть каждую смысловую часть текста, то есть каждый абзац, с целью выявления в нём главной мысли и ключевого слова или ключевых слов. Вероятно, что те слова, которые настойчиво повторяются в тексте, в первую очередь и формируют его тему, а вслед за тем — и проблему.

Кроме того, желательно определить также стиль текста: научный, публицистический, официально-деловой или художественный. При этом следует знать, что в художественном стиле точка зрения автора, идея текста, выражается, как правило, неявно, что требует интерпретации подтекста художественного произведения. В других же стилях позиция автора выражается более открыто — мы можем её найти в предметном содержании текста. Следовательно, после первого прочтения текста постарайтесь определить его функциональный стиль.

Наконец, придумайте заголовок к тексту. Именно название лучше всего выражает его тему. Помните, что правильное определение темы позволит вам без труда сформулировать его основную проблему, то есть вопрос, требующий разрешения и допускающий неоднозначные трактовки.

Например, если тема текста — достоинство человека, то проблемой может быть вопрос: как сохранить достоинство личности в трудных ситуациях жизни?

Итак, читайте текст внимательно, ищите тематические, ключевые слова, определяйте тему, формулируйте название.

Текст

Много лет назад, ещё до образования Общества охраны памятников культуры и истории, я встретился с тремя милыми и думающими молодыми людьми, которые, как и я, были обеспокоены тем небреже-

нием, в котором находились, особенно тогда, памятники культуры. Вместе мы перечисляли, что мы теряем и что можем ещё потерять, вместе были обеспокоены, делились своей тревогой о будущем. Я стал говорить о том, что мы недостаточно заботимся о памятниках малых народов: ижора ведь исчезает бесследно. И вдруг мои молодые люди насупились: «Нет, мы будем заботиться только о русских памятниках». — «Почему?» — «Мы русские». — «Но разве не долг России помогать тем народам, которые волею истории связали свою судьбу с судьбой России?»

Мои мальчики быстро согласились со мной. «Вы поймите, — говорил я. — Делать доброе гораздо отраднее, чем плохое. Приятно делать подарки. В благотворительности, в добром отношении к людям есть сознание силы, уверенность в себе, есть настоящая мощь». Лица мальчиков просветлели. Точно груз спал с их плеч.

Я говорил, между прочим, и о том, как много ценного для мировой культуры дают народы Поволжья, живущие по великой русской реке Волге. А разве Волга не река других народов — татар, мордвы, марийцев и прочих? Далеко ли от неё до народа коми или башкир? Сколько мы, русские, получили культурных ценностей от других народов именно потому, что сами давали им много! А культура — это как неразменный рубль: расплачиваешься этим рублём, а он всё у тебя в кармане и даже, глядишь, денег становится больше.

Какие крупные русские учёные изучали языки Средней Азии, Сибири и Кавказа! Сколько у нас было выдающихся востоковедов и как выросла сама русская филология благодаря изучению культур народов Востока, какой авторитет завоевала во всём мире!

А искусствоведение, историческая наука, фольклористика, литературоведение, да и многое другое? Русская наука не проиграла оттого, что русские учёные принимали участие в организации национальных научных центров и национальных учебных заведений. Она обогатилась и продолжает обогащаться изучением идей, возвращающихся к нам в Россию из Еревана, Баку, Тбилиси, Ташкента, Минска, Петрозаводска, Вильнюса, Риги...

Вряд ли в этом беспорядочном перечислении научных центров я упомянул всех и вся. Дело не в полноте перечисления, а в полноте осознания той роли, которую играет национальный обмен научным опытом между народами.

Истинный патриотизм в том, чтобы обогащать других и самому обогащаться духовно. Национализм же, отгораживаясь стеной от других культур, губит собственную культуру, иссушает её.

(*По Д.С. Лихачёву*)

Задание 2. Прочитанный текст разделён на абзацы, значит, следует принять их за смысловые части. Подумайте, о чём говорится в каждой смысловой части.

Задание 3. Прочитайте назывной план текста. Устно раскройте содержание каждого пункта плана.

Имейте в виду!

Составление плана исходного текста — чрезвычайно важное подготовительное упражнение для написания сочинения. Назывной план обычно строится из безглагольных конструкций — опорных номинативных словосочетаний. План имеет целью обозначить смысловые вехи текста и готовит почву для его анализа и последующего комментирования. За смысловую веху обычно принимается информационный блок текста, соответствующий абзацу или группе абзацев, характеризующийся содержательным единством. Если у вас есть назывной план, значит, вы имеете вехи, опираясь на которые можно передать текст своими словами сокращённо, можно создать рецензию — критический анализ текста, можно написать собственные размышления по поводу этого текста — эссе. Таким образом, план систематизирует наши представления о содержании исходного текста, дисциплинирует наши мысли и дальнейшие действия с данным текстом, делая их более обоснованными.

План

1. Культурный долг России.
2. Сила благотворительности.
3. Обогащение русской культуры другими культурами.
4. Обогащение русской науки участием в ней разных национальных школ.
5. Патриотизм и национализм.

Задание 4. Переделайте назывной план в вопросный. Это поможет вам представить смысловую веху исходного текста как вопрос, на который вы должны дать ответ. Отвечайте на вопросы своими словами.

На этапе подготовки к написанию сочинения весьма полезно практиковаться в составлении вопросных планов. Вопрос — это всегда формулировка некоторой проблемы. Суммирование всех смы-

словых вопросов к тексту позволит грамотно выделить и сформулировать общий вопрос, то есть основную проблему текста. Кроме того, практика постановки вопросов к тексту — это практика выявления смысла его композиционных частей, помогающая интерпретировать текст адекватно замыслу автора.

Разумеется, постановка вопросов к тексту — это прежде всего постановка вопросов, обращённых к себе, то есть попытка разобраться, почему автор именно так излагает данную тему, почему приводит именно такие факты, примеры и т.д. В связи с этим техника постановки вопросов очень важна для развития способностей интерпретировать текст и впоследствии создавать сочинение.

План

1. В чём состоит культурный долг России по отношению к другим народам?
2. Чем хороша благотворительность?
3. Обогащалась ли русская культура культурой других народов?
4. Обогащалась ли наука участием в ней разных национальных школ?
5. Что такое истинный патриотизм и чему он противостоит?

Задание 5. Ещё раз обратитесь к вопросному плану. Подумайте, какой вопрос или вопросы в наибольшей степени обобщают содержание текста. Какой вопрос можно поставить к содержанию всего текста? Иными словами, какие вопросы или вопрос можно использовать для формулирования проблемы текста?

Имейте в виду! Проблема текста, которая должна быть сформулирована вами в начале сочинения, может быть организована разными способами.

Во-первых, она может быть сформулирована на основе введения проблемных вопросов. В этом случае вопросный план будет особенно полезен для вас. Как правило, двух-трёх проблемных вопросов бывает достаточно, чтобы сформировать основную проблему текста, и выглядеть начальная часть сочинения будет приблизительно следующим образом:

Что такое истинный патриотизм? Чем он отличается от национализма? Как происходит обогащение национальной культуры и науки? Над этими вопросами размышляет известный российский филолог и общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачёв.

Другой способ изложения проблемы текста — позитивное утверждение того, о чём размышляет автор текста, какую проблему он ставит. Текст, вводящий в сочинение данную смысловую часть, может выглядеть приблизительно следующим образом:

Известный учёный-филолог и видный общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачёв ставит проблему патриотизма как участия граждан в жизни своей культуры и других сопредельных культур.

При этом вы можете воспользоваться следующими речевыми формулами-клише, при помощи которых проблема вводится в текст. Например:

В предложенном для анализа тексте автор затрагивает проблему (ч е г о?) ставит вопрос (о ч ё м?) _____

Проблема, поставленная автором текста, сводится к следующему: __

В тексте, предложенном для анализа, автор рассматривает ряд важных вопросов. Главное внимание он уделяет проблеме (ч е г о?) _____

В анализируемом тексте автор рассматривает проблему (ч е г о?) ___

В тексте (к о г о?) в центре внимания находится проблема (ч е г о?) _

Задание 6. Сформулируйте проблему исходного текста и запишите первую, вводную часть вашего сочинения.

При этом помните, что в начале работы желательно указать имя автора и его инициалы, а также не забыть о словах — *великий, известный, знаменитый* и т.д., подчёркивающих общественные заслуги автора. Если же автор для вас — человек неизвестный, то следует назвать его фамилию и инициалы без прибавления указанных эпитетов.

Напишите несколько вариантов формулирования проблемы и сравните с вариантами, предложенными в ключе. Выберите один наилучший вариант и включите его в своё сочинение. Если вы сделали это, вы написали часть работы, соответствующую критерию К1.

В случае затруднения при выполнении данного задания обратитесь сначала к ключу, а затем попробуйте сформулировать проблему текста самостоятельно.

Задание 7. Обратитесь к одному из планов (задания 3 и 4) и раскройте письменно каждый его пункт в одном или двух предложениях. При этом заботьтесь о том, чтобы каждое предложение, составленное вами, представляло собой законченную, грамматически правильную конструкцию.

Имейте в виду! Составляя конспект исходного текста на основе одного из планов, заботьтесь о том, чтобы каждая фраза была самостоятельной, вашей фразой, а не переписанной из авторского текста-

источника. Для этого вам нужно произвести ряд синонимических замен в исходном тексте.

Например:

Фраза из исходного текста:

***Разве не долг России** помогать **тем народам**, которые волею истории связали свою судьбу с судьбой России?*

Перефразированная мысль:

***Культурный долг России по отношению к малым народам** состоит в том, чтобы помочь этим народам сохранить и обогатить их культуру.*

Сравните написанный вами текст с тем, который предложен в ключе.

Задание 8. Если вы справились с заданием 7, то у вас получилось краткое изложение основных положений текста, то есть то, что необходимо иметь для создания комментария к тексту. Для того чтобы удовлетворить второму критерию оценки сочинения — К2, необходимо включить в изложение текста так называемые* аналитические структуры. *К числу таких структур относятся, например, следующие обороты речи:

Автор полагает, что _____

Он убеждён в том, что _____

В тексте подчёркивается, что _____

Кроме того, автор утверждает, что _____

Наконец, автор делает вывод, состоящий в том, что _____

Соедините написанные вами предложения, раскрывающие план, с аналитическими структурами. Запишите полученный **комментарий текста.**

Сравните ваш комментарий с комментарием, предложенным в ключе.

Задание 9. Сформулируйте главную мысль текста. Постарайтесь сделать так, чтобы она являлась ответом на проблемный вопрос, заявленный вами в первом тезисе вашего сочинения. При этом главная мысль может и не быть прямым ответом на проблемный вопрос, но косвенно она обязательно должна перекликаться с проблемой текста.

При формулировке главной мысли можно воспользоваться следующими оборотами речи, которые используются для изъяснения главной мысли:

Главная мысль текста состоит в том, что _____

_____

Автор считает, что _____

_____

Мысль автора состоит в том, что _____

_____

Идея текста заключается в том, что _____

_____

Автор утверждает, что _____

_____

По мысли автора, _____

_____

Если вы выразили главную мысль корректно, значит, ваше сочинение по критерию К3 положительно.

Имейте в виду! При работе над сочинением не просто комментируете текст, а комментируете выявленную проблему; именно в аспекте этой проблемы вы должны сформулировать и позицию автора. Старайтесь не фантазировать при комментировании текста и не делать фактических ошибок при формулировании точки зрения автора текста.

Сравните свою формулировку главной мысли данного текста с формулировками, предложенными в ключе.

Задание 10. Оформите «переход» от первой части сочинения — описания исходного текста — ко второй, аргументирующей, части сочинения.

Первая часть вашего сочинения представляет собой изложение проблемы, её комментарий, а также формулирование главной мысли исходного текста.

Вторая часть сочинения — выражение ваших собственных мыслей по поводу проблемы исходного текста. После того как вы сформулировали позицию автора текста, вам следует согласиться или вежливо

не согласиться с автором. Иными словами, вы должны поддержать или не поддержать авторскую точку зрения, присоединиться к автору либо не присоединиться к нему.

Выражение отношения к авторской точке зрения будет являться переходом ко второй части сочинения, в которой вы будете аргументировать свою (уже не авторскую!) позицию по поводу проблемы, содержащейся в тексте.

Вы можете воспользоваться следующими речевыми структурами, оформляющими «переход»:

Я полностью согласен с высказанной автором точкой зрения о ___

_____

Нельзя не согласиться с автором, который утверждает _____

_____

Думается, что автор, безусловно, прав, полагая, что _____

_____

Желательно, чтобы конструкция «перехода» ещё раз подчёркивала авторскую позицию и ту точку зрения, которую вы в дальнейшем будете аргументировать.

Например:

Трудно не согласиться с автором, утверждающим, что патриотизм — это духовное обогащение своей и иной культуры, а национализм, напротив, умерщвление любой культуры.

Или:

Я согласен с автором, который считает, что патриотизм противостоит национализму, как добро противостоит злу.

Или:

Уважая авторский взгляд на патриотизм как на альтруизм, я всё-таки полагаю, что забота именно о своём народе и своей культуре — истинное проявление патриотизма, ибо, только любя свой народ и свою культуру, человек способен создать нечто значительное.

Вся вторая часть сочинения, следующая за «переходом», — это «ваша» часть, то есть фрагмент сочинения, мало связанный с предметным содержанием исходного текста. Логическая же связь со смыслом исходного текста сохраняется и выдерживается — через «переход».

Если вы согласились с позицией автора, вы будете доказывать правоту его и своей точки зрения аргументами, которые вам удастся найти. При этом вам следует обратиться к известным произведениям

литературы и случаям из жизни, которые следует описать сжато, ясно и чётко. Если вам удастся найти два аргумента из литературных произведений, вы получаете дополнительный балл за эрудицию.

Если вы не согласились с автором, вам следует выразить свою, отличную от автора, позицию и аргументировать её. Отношение к авторской позиции в любом случае должно быть уважительным. В сочинении не допускаются оскорбительные и грубые высказывания в адрес автора и его точки зрения.

Задание 11. Прочитайте небольшие тексты, данные ниже, и подумайте, какую позицию они защищают. Если вы не нашли собственных аргументов, можете воспользоваться информацией, изложенной в приведенных текстах. Помните, что содержащаяся в них информация должна быть вами тщательно переработана и сжата.

1. Обратимся к творчеству **Владимира Владимировича Набокова** (1899–1977). Это крупнейший русский писатель, поэт, переводчик, литературовед и выдающийся энтомолог — специалист по изучению насекомых.

Известно, что он писал свои произведения по-русски и по-английски. Находясь в эмиграции, Набоков вынужден был начать писать на другом, не русском, языке, чтобы иметь возможность издавать свои произведения. Будучи одарённым стилистом, он обогатил английский язык и английскую стилистику новыми вариантами сочетаний слов, новыми яркими комбинациями, доселе неизвестными и не принятыми в языке. Вот что говорил о себе сам Набоков: «Я американский писатель, рождённый в России, получивший образование в Англии, где я изучал французскую литературу перед тем, как на пятнадцать лет переселиться в Германию... Моя голова разговаривает по-английски, моё сердце — по-русски и моё ухо — по-французски».

Как видим, сам Набоков заявляет о себе как о человеке мира, гражданине мира, который легко переходит с одного языка на другой.

Напомним, что по-русски написаны такие произведения Набокова, как «Машенька», «Приглашение на казнь», «Дар», «Защита Лужина», «Лолита» (в авторском переводе с английского) и некоторые другие. Все эти произведения представляют собой образцы русской классической прозы, где автор проявляет себя как виртуозный стилист — писатель, любящий и знающий русское слово, великий экспериментатор, новатор и прямой наследник гоголевской школы.

Не менее значимы и английские тексты Набокова. Это и «Лолита» (основной текст), и «Ада», и «Другие берега», и многое другое. Англоязычная проза Набокова сделала его американским писателем. Но это не умаляет значения творчества Набокова для русской литературы. Напротив, искромётный талант Набокова, его огромный вклад в английскую литературу показывает, как много дала Россия мировой культуре, как богата талантами русская земля.

2. В рассуждении о национализме и патриотизме вам может помочь повесть **Анатолия Игнатьевича Приставкина** «Ночевала тучка золотая». Анатолий Приставкин (1931–2008) не понаслышке знал жизнь детей войны — детей разных национальностей, которых столкнула война.

В центре повествования — судьба двух братьев-близнецов Кузьминых — Кузьмёнышей, как их звали окружающие. Из подмосковного детского дома Кузьмёныши были отправлены на Северный Кавказ, в другой детский дом. Одиннадцатилетние близнецы неразлучны, едины, родственны душой. Они — Колька и Сашка — выручают друг друга, вместе переживают подчас невыносимую, голодную и холодную жизнь.

Мальчишки, много претерпевшие в жизни, восприимчивы к чужой беде. Когда на станции Кубань эшелон с беспризорными встречается с эшелоном, везущим в Сибирь депортированных чеченцев, немцев и других представителей неугодных власти народов, Колька протягивает им в окно вагона ягоды терновника. Он просто не понимает, что люди просят воду, но его порыв помочь, откликнуться на чужую беду значим и неслучаен: страшная жизнь не убила в нём человека. Напротив, она сделала его чутким к чужому горю. Все люди огромной страны были связаны одной судьбой, и нельзя было здесь различать народы хорошие и народы плохие.

Бесчеловечная власть во главе со Сталиным создала миф о достойных и недостойных народах, то есть народах-праведниках и народах-изменниках. Этот страшный миф породил страшные результаты — национальную ненависть и жестокость. Ужасной смертью от руки чеченцев погибает Сашка — один из братьев-близнецов. На смену ему чудесным образом приходит Ахузур — чеченец, сверстник Кольки, который, сблизившись с ним, по существу заменяет ему брата. Значит, нет плохих народов, достойных уничтожения, но есть бесчеловечная политика, сталкивающая и уничтожающая людей.

Удивительное духовное соединение двух мальчиков, русского и чеченца, показывает, как над ненавистью и жаждой мести возобладала братская любовь. Именно любовь, а не что иное, помогала выживать прежним Кузьмёнышам, помогает и нынешним.

Мы видим, что Анатолий Приставкин утверждает, что истинный патриотизм — это самоотверженная любовь и отдача себя другому. Национализм же чреват ненавистью и разделением, поэтому он непродуктивен и нерационален, от него следует избавляться.

Как сказано в одной грузинской песне, «то, что ненависть разрушит, то любовь восстановит».

Задание 12. Напишите небольшое заключение. Оно должно состоять из одного или двух предложений — не более. Сравните написанное вами заключение с заключением, предложенным в ключе.

В критериях оценки сочинения о заключении ничего не сказано, и оно специально не оценивается. В то же время в критериях оценки есть положение о речевой цельности, связности и последовательности изложения — К5. Для того чтобы удовлетворить данному критерию, необходимо провести свою мысль через всё сочинение. Именно поэтому следует сделать заключение и подчеркнуть в нём ещё раз развиваемую вами мысль.

Задание 13. Ознакомьтесь с возможным вариантом сочинения по данному тексту. Выделите в нём структурные части: формулирование проблемы, комментирующую часть, формулировку главной мысли, аргументацию и заключение.

Если вы возьмёте за основу своего сочинения приведённую ниже работу, то произведите синонимические замены всех выделенных фрагментов текста.

Оцените прочитанный текст. Что вам понравилось в нём? Что не понравилось? Почему?

Сочинение

Автор данного текста — выдающийся учёный-литературовед и общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачёв. **В своём тексте он задаётся вопросом: что такое истинный патриотизм и чем он отличается от национализма?**

Затронутая автором проблема чрезвычайно **актуальна**, поскольку в наше время люди часто путают патриотизм с национализмом, проявляют агрессию и нетерпимость по отношению к тем, кто чем-то от них отличается.

Автор убеждён, что патриотический долг такой страны, как Россия, состоит в том, чтобы помогать другим народам, которые волею судьбы связали свою судьбу с судьбой России.

Д.С. Лихачёв объясняет своим собеседникам, что было бы неправильно заботиться только о русских памятниках культуры, потому что «мы русские». **Он считает**, что благотворить, делать добрые дела представителям других культур — значит проявлять открытость и широту души, настоящую силу и мощь.

Автор напоминает, что для русской и мировой культуры очень много сделали так называемые малые народы, например народы Поволжья, а также коми, башкиры и другие. **Кроме того, он полагает**, что русская наука выросла и завоевала авторитет во всём мире благодаря тесным контактам с учёными сопредельных стран и научных школ.

В заключение автор приходит к выводу, что истинный патриотизм состоит в том, чтобы, общаясь с представителями других культур и делясь с ними своим опытом, обогащаться духовно. Национализм же, **по убеждению Лихачёва**, совершенно бесплоден и ведёт к гибели.

Главная мысль текста состоит в том, что мы должны быть патриотами, а не националистами, то есть нам следует любить свой народ и свою культуру, а также способствовать развитию и процветанию других культур.

Трудно не согласиться с мнением авторитетного учёного в том, что патриотизм должен быть направлен на добрые дела, а патриот должен защищать свои и чужие культурные ценности. Справедливость данной мысли подтверждается целым рядом примеров из жизни и литературы.

Всемирно известный писатель, автор знаменитых произведений: «Лолита», «Машенька», «Приглашение на казнь» и многих других, В.В. Набоков принадлежит как русской, так и американской литературе. Тот факт, что писатель щедро делился своим талантом, отдавая его англоязычной литературе, не умаляет его огромного значения для русской культуры. Уникальный дар Набокова создавать русские и английские тексты показывает, что истинный талант интернационален: он принадлежит своей родине и всему миру. Более того, этот талант объединяет представителей разных стран и культур, делает их братьями.

В повести замечательного русского писателя Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая» показано, что именно любовь помогает подросткам из детдома — русскому и чеченцу — выжить в подчас невыносимых условиях.

Следовательно, любовь и есть истинный патриотизм, причём любовь не только к «своим», но и к тем, с кем нас соединила судьба.

Задание 14. Напишите собственное сочинение, опираясь на план и учитывая критерии оценки сочинения.

Вам предстоит сделать ещё ряд шагов, чтобы успешно завершить работу.

Во-первых, проверьте ещё раз, соответствует ли содержательная часть сочинения плану (критерии К1 — К4):

1. Формулирование проблемы исходного текста.
2. Комментирование проблемы с опорой на текст.
3. Формулировка позиции автора теста.
4. Аргументация вашего мнения по проблеме.

Во-вторых, не забывайте о членении текста на абзацы! Каждая часть сочинения должна начинаться с красной строки, что облегчит чтение вашего сочинения экзаменатором. Это будет важным шагом в верном направлении при написании сочинения.

В-третьих, вам следует заботиться о речевом оформлении сочинения (критерий К5). Ваша работа должна отличаться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Для этого нужно, чтобы одна главная мысль объединяла весь ваш текст и чтобы в нём было заключение. Если вы корректно выполнили эту задачу, вы сделали ещё один шаг для того, чтобы хорошо написать сочинение.

В-четвёртых, вам следует думать о точности и выразительности речи, правильно использовать синонимию, антонимию, паронимию и прочие средства выразительности, при этом не допускать необоснованных повторов и недопустимых сочетаний слов, создающих стилистические и грамматические ошибки (критерий К6).

В-пятых, после завершения работы над текстом сочинения вам следует тщательно проверить работу с целью исправления орфографических, пунктуационных, языковых и речевых ошибок (критерии К7, К8, К9, К10). Тщательная проверка сочинения должна быть обязательным элементом вашей работы.

В-шестых, прочитайте ещё раз сочинение, чтобы убедиться, что вы были вполне этичны в вашей работе (К11). Так, например, упомянули ли вы фамилию автора и его инициалы в начале сочинения? Если автор текста — человек знаменитый, употребили ли вы надлежащие эпитеты перед его фамилией: *известный, знаменитый* и т.д.? Не были ли чересчур критичны и безапелляционны в несогласии с автором?

Не допустить неэтичных речевых действий — это немаловажный момент в работе над сочинением!

Наконец, вам следует проверить, все ли факты, которые приводятся как аргументы в вашей работе, являются точными: нет ли ошибок в приведённых датах, названиях произведений, именах героев литературных произведений? Проверка этой информации будет последним шагом в вашей работе по написанию сочинения (К12).

РАБОТА 2

Задание 1. Прочитайте текст внимательно. О чём говорится в этом тексте? Какова его тема?

Текст

Часто ли вам встречаются в городском транспорте пассажиры с томиками стихов? Увы, не часто. В метро, в трамваях, в троллейбусах, электричках кроме газет в основном читают любовные, так называемые дамские романы либо крутые детективы. Чтение подобной литературы не требует ни размышлений, ни сопереживания, оно не рассчитано на соавторство. Это своего рода, как сейчас говорят, расслабуха.

Что ж, нынче жизнь нелегка, люди быстро устают, и на серьёзное чтение у многих попросту не остаётся ни времени, ни сил. Хотя и в первую мировую войну и во вторую люди едва ли жили легче, а читателей стихов было больше. Читали и в госпиталях, читали на ночных дежурствах и даже иногда — в окопах.

Сегодня читателей стихов мало. Это можно объяснить многими причинами, из которых — безумное и ничем не ограниченное развитие телевидения — не самая последняя. Телевидение съедает всё свободное и даже несвободное время сегодняшнего жителя Земли. Но что самое печальное, увлечение телепередачами, мыльными сериалами приводит к эмоциональному оскудению человечества. Потому-то многим, особенно молодёжи, стали необходимы допинги. Я имею в виду не только наркотические препараты. Усиленные мощными динамиками, оглушающие нормальные уши рок-концерты — тоже наркотики, и, может быть, они не менее опасны, поскольку рассчитаны на восприятие не отдельного индивидуума, а толпы, массы. Подпрыгивая и трясясь вместе со всеми, человек теряет себя.

Впрочем, слух он теряет тоже. Вспомним, что сто лет назад не было ни микрофонов, ни динамиков, однако не только певцов, но даже драматических актёров слышно было даже на галёрке. Да и позднее ораторы на площадках как-то обходились без мегафонов. Стало быть, сто лет назад люди слышали лучше. Впрочем, тогда, при свечах, и видели лучше. Технический прогресс, на первый взгляд раскрепощая нас, в каком-то смысле превращает нас в инвалидов.

Примерно то же можно сказать и о такой прекрасной вещи, как автомобиль. Разумеется, удобней ездить, чем ходить пешком. Однако в Америке, где автомобилей почти столько же, сколько жителей, у людей

начала развиваться гиподинамия — болезнь, ведущая к ослаблению мускульной энергии и избыточному весу.

Нетрудно представить себе, что станет с воображением детей, отвернувшихся от стихов. На какую «гиподинамию» обречена их душа?..

(*По В. Корнилову*)

Задание 2. Озаглавьте текст. Придумайте 2–3 заголовка для данного текста. Помните, что заголовок должен отражать главное содержание текста или точку зрения автора.

Сравните придуманные вами заголовки с названиями текста, предложенными в ключе.

Задание 3. Составьте назывной план текста, выявляющий его смысловые вехи. Сравните ваш план с планом, предложенным в ключе. Откорректируйте свой план, если это необходимо: вам важно правильно выделить смысловые вехи предложенного для анализа текста.

Задание 4. Составьте вопросный план на основе назывного плана. Отвечая на поставленные вопросы, вы легче напишете комментарий и выделите проблему и главную мысль текста.

Задание 5. Раскройте основные положения вопросного плана в письменных высказываниях — законченных, полных, грамматически правильных предложениях.

Например:

В чём проявляется негативная роль телевидения для современного человека?

Телевидение забирает всё свободное и даже несвободное время современного человека и приводит его к эмоциональному оскудению.

Сравните результаты своей работы с результатами, представленными в ключе. В случае необходимости произведите правку своего текста.

Задание 6. Проанализируйте внимательно полученные записи. Выберите два тезиса: один для формулирования проблемы текста, другой — для формулирования главной мысли.

Задание 7. Сформулируйте проблему текста. Попробуйте написать две-три формулировки проблемы. Выберите лучшую формулировку для включения её в своё сочинение.

При формулировании проблемы можете воспользоваться следующими начальными частями фраз. Закончив данные предложения, выразите проблему текста.

Предложенный для анализа текст В. Корнилова рассматривает чрезвычайно важную проблему (к а к у ю?) _____

В анализируемом тексте известный поэт В. Корнилов рассматривает весьма важную проблему (к а к у ю?) _____

Проблема оборотной стороны цивилизации, поставленная автором текста поэтом В. Корниловым, является чрезвычайно актуальной, поскольку _____

В центре внимания предложенного для анализа текста В. Корнилова находится проблема (к а к а я?) _____

Что дал человеку технический прогресс? Каковы... _____ ?

Почему _____ ?

Над этими вопросами размышляет известный поэт В. Корнилов в одном из своих очерков.

Сравните свои формулировки проблемы текста с формулировками, предложенными в ключе.

Задание 8. Желательно в сочинении упомянуть об актуальности затронутой автором проблемы. Положение об актуальности не является обязательным с точки зрения критериев оценки сочинения, в то же время положение о важности рассматриваемого вопроса можно считать первым тезисом комментария данного текста (К2).

Как заявить об актуальности?

Во-первых, можно воспользоваться данными ниже оборотами речи, при помощи которых в текст включается мысль об актуальности темы или проблемы:

Данная проблема чрезвычайно актуальна для (ч е г о ?) _____

_____

Затронутая автором проблема, безусловно, актуальна, поскольку

_____

Думается, что поднятая автором проблема является актуальной, поскольку _____

Во-вторых, подумайте, почему разговор о чтении, в том числе о чтении стихов, сегодня злободневен? Нужны ли стихи современному человеку? Может быть, технический прогресс и высокие технологии полностью вытеснили поэзию из нашей жизни и стихи нам больше не нужны? Чем опасно пренебрежение поэзией, непонимание поэзии?

Напишите два-три микротекста об актуальности затронутой автором темы, воспользовавшись данными вам опорами. Выберите один понравившийся вам вариант. Помните, что мысль об актуальности проблемы текста должна быть выражена в одном — максимум в двух предложениях, не более.

Сравните свои тексты с текстами, представленными в ключе.

Задание 9. Сформулируйте главную мысль текста.

Имейте в виду! После тезиса об актуальности темы вам следует написать небольшой комментарий данного текста в аспекте затронутой проблемы (К2). И только после комментария следует поместить тезис, выражающий идею текста, или его главную мысль, или точку зрения автора (К3). Однако будет лучше, если вы сначала, то есть в ваших первых черновых набросках, напишете о проблеме, затем выразите главную мысль, а лишь потом приступите к комментированию текста. При этом важно сделать так, чтобы ваш комментарий шёл логически от проблемы к главной мысли, то есть главная мысль должна быть логическим выводом из комментария.

Итак, формулируем главную мысль, затем будем комментировать текст.

Напишите две-три формулировки главной мысли текста. Сравните ваши высказывания с представленными в ключе формулировками главной мысли. Выберите лучшее определение для того, чтобы поместить его в сочинение.

Вы можете воспользоваться типичными оборотами речи, которые используются при введении данного тезиса в текст сочинения:

Главная мысль автора состоит в следующем: _____

_____

Автор высказывает мысль о том, что _____

_____

Известный поэт считает (полагает, утверждает, высказывает точку зрения) _____

_____

Позиция автора по затронутым вопросам ясна: _____

_____

Автор убеждает читателя в том, что _____,

заставляет задуматься над тем, что _____

Задание 10. Обратитесь вновь к своим записям. Вам необходимо прокомментировать текст в аспекте сформулированной проблемы. Просмотрите ещё раз конспект основных положений текста, который имеется у вас, если вы выполнили задание 5. Отберите предложения, которые войдут в комментарий. В случае необходимости дополните имеющийся текст недостающими предложениями или, напротив, исключите из него предложения, не соответствующие избранному аспекту, то есть повороту, темы.

Создавая комментарий, используйте описательные структуры, такие, например, как:

Автор обращает наше внимание на то, что _____

_____

Он стремится выявить причины _____

_____

В. Корнилов убеждён, что _____

_____

Кроме того, автор упоминает и о _____

_____

Наконец, в тексте подчёркивается, что _____

_____

Напишите к о м м е н т а р и й текста, используя свои записи (задание 5), а также данные вам опоры. В конце комментария следует поместить главную мысль, которую вы уже сформулировали (задание 9).

Сравните ваш комментарий с комментарием, представленным в ключе.

Задание 11. Оформите «переход» от первой части сочинения — комментирующей — ко второй — аргументирующей.

Используйте следующие конструкции «перехода»:

Нельзя не согласиться с позицией автора о _____

_____

Я совершенно согласен с позицией автора по поводу _____

_____

Думается, что автор прав, утверждая, что _____

_____

Я полагаю, что автор преувеличивает значение поэзии в наше время, поскольку _____

_____

Уважая точку зрения автора, хотелось бы возразить ему. Мне кажется, что _____

_____

Имейте в виду! В тезисе «перехода» вам следует не просто согласиться или не согласиться с автором. Вам следует ещё раз подтвердить точку зрения, которую вы собираетесь аргументировать. Поэтому обойтись без тавтологий здесь очень не просто, повторы в данном случае неизбежны. Чтобы избежать нежелательных повторов, противоречий, тавтологий, следует произвести необходимые синонимические замены. Если вы согласны с автором, значит, необходимо ещё раз по-новому выразить его позицию. Если вы хотите возразить автору, необходимо тактично утвердить свою позицию, отделив её от позиции автора, и всем последующим текстом обосновать эту позицию.

Сравните свой «переход» с теми вариантами, которые представлены в ключе. Внесите в свой текст необходимые изменения и исправления, если сочтёте это нужным.

Задание 12. Оформите вторую ступеньку «перехода» — переход к собственно аргументации. Для того чтобы сделать это, закончите следующие предложения. Присоедините одно из данных предложений к вашему сочинению:

Существует множество примеров, подтверждающих _____

_____

Можно привести ряд аргументов, доказывающих _____

_____

Хотелось бы обратиться к _____,

чтобы доказать _____

Обратимся к примерам _____

_____

Задание 13. Прочитайте приведённый ниже фрагмент сочинения. Исправьте неудачные места: повторы, неправильно использованные слова, неудачные словосочетания. Запишите отредактированный вариант текста.

Мысль автора сводится к следующему: чтение стихов и интерес к классической и интеллектуальной литературе играют важное значение для жизни человека, и, если человек перестаёт читать стихи, его душа беднеет, чувства ветшают, он дичает.

Трудно не согласиться с автором, что без стихов человек дичает, его душа беднеет.

Можно привести целый ряд примеров, подтверждающих то, что стихи помогают человеку не дичать, не беднеть душой. Обратимся к литературе...

Задание 14. Ищем аргументы.

Прочитайте следующие микротексты и в случае необходимости используйте материал, содержащийся в них, для оформления аргументации. Если вы решили воспользоваться данными ниже текстами, вам

необходимо их сжать и выразить содержание текста кратко и выразительно. При этом необходимо следить за тем, чтобы приводимый вами материал действительно подтверждал высказанную точку зрения — ту, которую вы доказываете.

1. Известный поэт **Сергей Гандлевский**, размышляя о значении поэзии, написал очерк под названием «Польза поэзии». В нём, в частности, сказано следующее:

«Есть ли у стихов какие-нибудь земные задачи? Ни на чём особенно не настаивая, предлагаю свои соображения.

Первое. Поэзия относится к реальности, как беловая рукопись к черновику. Драматизм жизни не выдумка искусства. Драма в природе вещей, но вещи её застят. Поэзия наводит на жизнь резкость, и главная праздничная основа существования проступает из повседневной невнятицы. Поэзия — это сослагательное наклонение жизни, память о том, какими мы были бы, если бы не... Короче говоря, поэзия в состоянии улучшать нравы.

Второе. Жизнь, как известно, не сахар. Одиночество, может быть, самая горькая из всех напастей. Человеку часто не с кем поделиться унынием, внезапной мыслью, хорошим настроением, но он открывает книгу и он — «уже не один». Оказывается, совсем чужие люди «уже были здесь», думали, радовались, огорчались примерно так же, как он, и из-за того же самого, что и он. Теперь все эти люди ему не чужие. Значит, искусство — это ещё и общение. И поэзия — лучший способ общения, потому что самый эмоциональный.

И третье. Поэзия помогает ценить жизнь. Даже когда поэт клянёт мироздание, он его всё-таки заметил, оно его не на шутку взволновало. «Наблюдательность — добродетель лирического поэта», — сказал Мандельштам. Осмелюсь добавить, что наблюдательность — род признательности. Поэзия всегда в конце концов — бесхитростная благодарность миру за то, что он создан»[1].

2. Известный русский **писатель-прозаик Даниил Гранин** — автор многих романов, таких как «Иду на грозу», «Искатели», «Зубр» и других, в книге «Причуды моей памяти» пишет о стихах как чуде человеческого духа: «Любовь рождает поэзию и поэтов. Любовь человек не в состоянии передать обычными словами. Поэзия — потребность природы, поэзия рождается из любви, она высшее проявление духовных сил всего живого». Он вспоминает фразу, когда-то сказанную ему Виктором Шкловским: «Стихи нельзя читать каждый день, это драгоценный на-

---

[1] *Гандлевский Сергей.* Поэтическая кухня. — СПб.: Пушкинский фонд, 1998. С. 61–63.

питок». И главная задача поэтов по отношению к тем, к кому они обращаются в своих стихах, — очеловечивание, то есть способность сделать нас лучше.

Кроме того, в русской поэзии запечатлён не только наш язык, но и наша история, наша культура, особенность и неповторимость России. Вот почему нелюбовь к стихам приводит к падению не просто памяти каждого из нас, но и нашей общей исторической памяти. Отвергая родную поэзию, мы становимся беспамятным народом, а это пострашнее любых экологических бедствий».

3. Великий русский поэт, лауреат Нобелевской премии **Иосиф Бродский** писал: «Я совершенно убеждён, что над читающим стихи труднее восторжествовать, чем над тем, кто их не читает... Не читая стихов, общество опускается до такого уровня речи, при которой оно становится лёгкой добычей демагога или тирана»[1].

4. В одном из известных стихотворений Анна Ахматова написала:

Ржавеет золото и истлевает сталь,
Крошится мрамор — к смерти всё готово.
Всего сильнее на земле — печаль,
И долговечней — царственное слово.

В этом тексте подчёркивается особая роль слова, в том числе поэтического, в духовной жизни человечества. Роль эта — в движении мысли вверх, к духовной реальности, в том, чтобы помочь человеку осознать своё истинное нравственное призвание.

5. Прочитайте фрагмент статьи **Д.С. Лихачёва** и подумайте, как можно использовать содержащиеся в нём мысли для вашего сочинения.[2].

«Техника заслонила собой всё и не оставила у человека времени и возможности посвящать себя истинной культуре. Очевидно, что техника и весь комфорт, с нею связанный, может вытеснить духовную жизнь в человеческой деятельности, но не заменить её. Если внешняя цивилизация начинает заменять духовную жизнь общества, то сама культура исчезает, и на смену ей приходят агрессивные формы культуры, если их вообще можно назвать культурой! Замечу, что агрессивные формы культуры распространяются ныне с быстротой эпидемии.

Что же такое культура, которую можно противопоставить агрессивной массовой полукультуре?

---

[1]Цит. по *Корнилов В.* Покуда над стихами плачут. Книга о русской лирике. М., Время. 2009.

[2]*Лихачёв Д.С.* Агрессивность «бездуховности». Литературная газета. 1990. 30 мая.

Если есть вечное в духовной области, то это красота и нравственность. Не утрачена красота многих русских былин, народных песен. К классике относится и «Слово о полку Игореве», и поэзия Пушкина, Лермонтова, Баратынского, Некрасова, Фета, Блока и других; проза того же Пушкина, Лермонтова, Льва Толстого, Чехова, Бунина и других великих писателей. Особое значение имеют классические произведения музыки, ибо музыка обладает наибольшей объединяющей людей силой.

Классика — это то, что остаётся постоянным в мировой культурной традиции, продолжает участвовать в жизни культуры. А самое главное — она воспитывает, делает чище, содержательнее каждого человека, который к ней приобщается, причащается ей. В каком смысле содержательнее? Содержательнее культурным опытом. Классические произведения позволяют прожить не одну жизнь. Классическая поэзия обогащает человека своим лирическим опытом, обладает врачующими свойствами.

Из всех моих соображений следует вывод: от внутренней культуры каждого человека зависят и экономика, и техника, и наука. Никакие экономические законы не действуют, если нет культуры общения. Техника требует интуиции, интуиция же создаётся культурой изобретателя, проектировщика.

Итак, действительно развитое общество, развитое экономически и технически, предполагает также и высокую гуманитарную культуру народа. Нам необходимо всячески поднимать эту культуру».

Задание 15. Прочитайте и проанализируйте приведённое ниже сочинение. Выделите в нём основные части, подлежащие оцениванию: К1 — формулирование проблемы, К2 — комментарий, К3 — формулирование главной мысли, К4 — аргументацию. Кроме того, найдите в тексте заключение, являющееся свидетельством цельности текста и его законченности — К5. Проверьте также, нет ли в работе повторов, неправильно употреблённых слов, логических противоречий — К6?

Сочинение

Известный российский поэт **Владимир Корнилов задаётся вопросом:** почему современные люди теряют интерес к чтению, в том числе к чтению стихов?

Актуальность поставленной автором проблемы не вызывает сомнений, поскольку люди XXI века, вовлечённые в мир высоких технологий, стремительно утрачивают нечто очень важное — активную работу души и потребность в самостоятельном мышлении.

Автор отмечает, что наши соотечественники преимущественно читают любовные романы или детективы, не требующие серьёзных размышлений. В чём же причина отсутствия у людей интереса к настоящему искусству слова?

Автор убеждён, что бездумное и ничем не ограниченное развитие телевидения — одна из главных причин. **По мнению Корнилова**, телевидение ведёт к эмоциональному и моральному «оскудению человечества».

Кроме того, как отмечает автор, в настоящее время наблюдается чрезмерное увлечение общества так называемой массовой культурой — рок-концертами и другими публичными шоу. В чрезмерном увлечении массовой культурой **автор видит** своеобразную наркоманию, опасную для души.

Наконец, автор высказывает точку зрения, что научно-технический прогресс, раскрепощая людей и облегчая им жизнь, делает их духовными инвалидами.

Главная мысль текста состоит в том, что, несмотря на колоссальную роль телевидения и других технических средств информации, человек должен вернуться к серьёзному чтению, ибо в противном случае происходит «гиподинамия души» — потеря нравственных ориентиров и деградация личности.

Думается, что автор совершенно прав, полагая, что серьёзная литература, в частности поэзия, способствует сохранению души человека, делает его эмоционально полноценным и морально устойчивым.

Можно привести ряд примеров из литературы, подтверждающих высказанную точку зрения. **Так, например**, великий русский поэт Иосиф Бродский был глубоко убеждён, что чтение стихов во многом делает человека самостоятельной, полноценной личностью, ответственной в своих действиях и поступках.

Солидарен с ним и Даниил Гранин — известный русский прозаик. Он считает, что чтение стихов облагораживает, «очеловечивает» личность, делает её достойной высокой миссии на земле.

О том, как важна поэзия, хорошо сказала Марина Цветаева:

О мир, пойми, певцом — во сне — открыты
Закон звезды и формула цветка.

В этих словах поэтесса подчеркнула, что интуитивное прозрение, видение истины, которое озаряет поэта, не менее важно, чем открытие учёного.

Итак, поэзия, искусство — необходимые составляющие полноценной жизни, без них оскудевает и гибнет душа человека. Именно поэтому нам следует больше читать настоящей, хорошей литературы и постигать её глубинный нравственный смысл.

РАБОТА 3

Задание 1. Внимательно прочитайте текст. Определите его стиль и преобладающий тип речи. Для подтверждения правильности своих выводов обратитесь к ключу.

Задание 2. Ответьте на вопрос: о чём говорится в тексте? Определите его тему.

Текст

Выйдя из училища, он не хотел даже отдохнуть: так сильно было у него желанье скоро приняться за дело и службу. Местечко досталось ему ничтожное, жалованья тридцать или сорок рублей в год. Но решился он жарко заняться службою, всё победить и преодолеть. И, точно, самоотвержение, терпение и ограничение нужд показал он неслыханное. Между другими чиновниками не мог не быть замечен и отличен Чичиков, представляя во всём совершенную противоположность и благообразием лица, и приветливостью голоса, и совершенным неупотреблением никаких крепких напитков.

Но при всём том трудна была его дорога. Он попал под начальство уже престарелому повытчику, который был образ какой-то каменной бесчувственности и непотрясаемости. Казалось, не было сил человеческих подбиться к такому человеку и привлечь его расположение, но Чичиков попробовал. Сначала он принялся угождать во всяких незаметных мелочах: рассмотрел внимательно чинку перьев, какими писал он, и, приготовивши несколько по образцу их, клал ему всякий раз их под руку; сдувал и сметал со стола его песок и табак; завёл новую тряпку для его чернильницы; отыскал где-то его шапку, прескверную шапку, какая когда-либо существовала в мире, и всякий раз клал её возле него за минуту до окончания присутствия; чистил ему спину, если тот запачкал её мелом у стены. Но всё это осталось решительно без всякого замечания, так, как будто ничего этого не было сделано. Наконец, он пронюхал его домашнюю, семейственную жизнь: узнал, что у него была зрелая дочь, с лицом невзрачным, точь-в-точь как у повытчика. С этой-то стороны придумал он навести приступ. Узнал, в какую церковь приходила она по воскресным дням, становился всякий раз против неё, чисто одетый, накрахмаливши сильно манишку, и дело возымело успех: пошатнулся суровый повытчик и зазвал его на чай! И в канцеля-

рии не успели оглянуться, как устроилось дело так, что Чичиков переехал к нему в дом, сделался нужным и необходимым человеком, закупал и муку, и сахар, с дочерью обращался как с невестой, повытчика звал папенькой и целовал его в руку. Все положили в палате, что в конце февраля, перед Великим постом, будет свадьба. Суровый повытчик стал даже хлопотать за него у начальника, и через несколько времени Чичиков сам был назначен повытчиком на одно открывшееся вакантное место. В этом, казалось, и заключалась главная цель связей его со старым повытчиком, потому что тут же сундук свой он отправил секретно домой и на другой день очутился уже на другой квартире. Повытчика перестал звать папенькой и не целовал больше его руки, а о свадьбе так дело и замялось, как будто вовсе ничего не происходило. Однако же, встречаясь с ним, он всякий раз ласково жал ему руку и приглашал его на чай, так что старый повытчик, несмотря на вечную неподвижность и чёрствое равнодушие, всякий раз встряхивал головою и произносил себе под нос: «Надул, надул, чёртов сын!»

Это был самый трудный порог, через который перешагнул он. С этих пор пошло легче и успешнее. Он стал человеком заметным. Всё оказалось в нём, что нужно для этого мира: и приятность в оборотах и поступках, и бойкость в деловых делах.

(*По Н.В. Гоголю*)

Задание 3. Разбейте текст на смысловые блоки. Составьте назывной план текста.

Сравните свой план с планом, предложенным в ключе.

Задание 4. Поставьте вопрос к каждому смысловому блоку текста.

Сравните полученный вопросный план с планом, представленным в ключе.

Задание 5. Найдите ключевые слова и словосочетания в каждом смысловом блоке. Выпишите их. Ответьте письменно на поставленный смысловой вопрос. Проанализируйте ключевые слова и сформулированные ответы на вопросы и попробуйте уточнить, откорректировать определение темы текста и его проблемы.

Например, вопрос к первому смысловому блоку: «Как можно охарактеризовать отношение Чичикова к службе?»

Ключевые слова: *не хотел отдохнуть, сильно желание, жарко заняться службою, победить, преодолеть, самоотвержение, терпение, ограничение нужд неслыханное, благообразие лица, приветливость голоса, неупотребление спиртных напитков.*

Вывод: Чичиков проявил огромное усердие в работе, к тому же он не имел вредных привычек и отличался приятной наружностью. Был ли он при этом честен и бескорыстен?

Продолжите эту работу. Она должна помочь вам правильно понять смысл текста, в том числе содержащийся в нём подтекст. Старайтесь отвечать на вопросы своими словами, анализировать исходный текст, обобщать сказанное автором. При этом лучше задавать себе вопросы: «Для чего та или иная деталь появилась в тексте?», «Зачем автор использовал данный образ, сравнение, метафору или иную особенность?»

Сравните результаты вашей работы с результатами, представленными в ключе.

Задание 6. Сформулируйте проблему текста. Если вы сделаете это корректно, вы удовлетворите критерию оценивания сочинения К1.

Попробуйте написать несколько вариантов формулировки проблемы текста — два или три. Это поможет вам лучше уяснить проблему. Выберите лучшую формулировку для текста своего сочинения.

Можете использовать следующие обороты речи для оформления данной части сочинения:

Великий русский писатель Н.В. Гоголь ставит проблему _____

_____

Автора данного текста, Н.В. Гоголя, интересуют нравственные вопросы: _____

_____

Автор предложенного для анализа текста, Н.В. Гоголь, выявляет истоки подлости для того, чтобы _____

_____

_____ ?

_____ ?

Эти вопросы ставит великий русский писатель Н.В. Гоголь в данном для анализа отрывке.

Сравните результаты своей работы с результатами, предложенными в ключе.

Задание 7. Подумайте, можно ли считать поставленную Гоголем проблему актуальной? В чём заключается её актуальность? Напишите об актуальности поставленной автором проблемы в одном или двух предложениях. Данный тезис можно считать переходным к комментирующей части — К2 — вашего сочинения.

В случае необходимости можете воспользоваться приведёнными ниже описательными оборотами речи, которые вводят в сочинение данный тезис:

Актуальность затронутой автором проблемы заключается в том, что _____

Безусловно, данная проблема актуальна, ибо _____

_____

Проблема, поднятая Гоголем, чрезвычайно злободневна, поскольку связана _____

_____

Сравните результаты своей работы с теми вариантами, которые предложены в ключе.

Задание 8. Сформулируйте главную мысль текста и запишите её. Сформулируйте несколько вариантов данного тезиса и выберите лучший вариант для окончательного текста своего сочинения. Если вы справитесь с поставленной задачей, вы удовлетворите критерию К3 оценивания сочинения.

Можете использовать данные ниже обороты речи, которые вводят тезис, формулирующий главную мысль:

Автор высказывает мысль о том, что _____

_____

Точка зрения автора состоит в следующем: _____

_____

Авторское послание в данном тексте сводится к следующему: ____

_____

Позиция Гоголя состоит в утверждении мысли, что _____

_____

Сравните свои формулировки главной мысли с формулировками, предложенными в ключе.

Задание 9. Вернитесь к заданию 5. Используйте ответы на вопросы, которые вы составили, для того, чтобы написать комментарий текста. Если вы выполнили задание 5 письменно, вы практически уже решили эту задачу. Добавьте к имеющемуся у вас тексту лишь такие аналитические структуры, как, например:

Гоголь красноречиво описывает _____

Это делается для того, чтобы показать _____.

Подтекст гоголевских описаний следующий: _____

_____

Особое внимание обратите на заключительный абзац текста «Это был самый трудный порог ... ...». Здесь важно увидеть подтекст и авторскую иронию. Подумайте, почему именно этот порог был для героя особенно трудным? Почему после этого «всё пошло легче и успешнее»? Какими средствами герой добивается цели? Насколько благородна и высока сама цель?

Если вы выполнили поставленную задачу, вы написали часть сочинения, соответствующую критерию К2. Заключением этой части сочинения должна быть главная мысль — К3, сформулированная в задании 8.

Создавая текст, следите за тем, чтобы в нём не возникало противоречий между проблемой, комментарием и главной мыслью. Заботьтесь о том, чтобы последующее вытекало из предыдущего, то есть текст был логичен.

Сравните написанный вами комментарий с комментарием, представленным в ключе.

Задание 10. Напишите «переход» к аргументирующей части сочинения.

Можете использовать следующие конструкции «перехода»:

Я совершенно согласен (согласна) с позицией автора, поскольку

_____

Мне близка точка зрения автора, утверждающего, что _____

_____

Думаю, что великий писатель прав, полагая, что _____

_____

Размышляя над позицией автора, мне хотелось бы возразить: если есть цель, то _____

Я думаю, что Чичикова нельзя считать безнравственным, так как

_____

Напишите несколько вариантов данной части сочинения и выберите один для своего сочинения.

Сравните свои «переходы» с теми, которые представлены в ключе.

Задание 11. Напишите вторую ступеньку «перехода». В случае необходимости используйте следующие языковые структуры:

Можно привести следующие примеры из литературных произведений, в которых _____

_____

Я приведу примеры из художественной литературы, подтверждающие _____

_____

Приведём примеры, из которых следует, что _____

_____

Задание 12. Ищем аргументы. Подумайте, какие примеры из литературно-художественных текстов вы могли бы привести, чтобы подтвердить мысль о том, насколько безнравственно использовать людей в корыстных целях, что цель не оправдывает средства и что человек рождён для того, чтобы стремиться к более высоким идеалам, чем пресловутый «жизненный успех».

Можете воспользоваться данной ниже информацией для подтверждения этой точки зрения.

1. Не забудьте о чрезвычайно ярком образе из комедии **А.С. Грибоедова** (1795–1829) **«Горе от ума»** — образе Молчалина. Комедия была написана Грибоедовым в 1825 году. Имя Молчалина быстро стало нарицательным, обозначающим льстецов, подхалимов, послушных исполнителей всех распоряжений руководства, скрывающих своё мнение.

Кредо героя весьма напоминает нам принципы жизни Чичикова:

Мне завещал отец: во-первых, угождать
Всем людям без изъятья, —
Хозяину, где доведётся жить,
Начальнику, с кем буду я служить,
Слуге его, который чистит платья,
Швейцару, дворнику, для избежанья зла
Собаке дворника, чтоб ласкова была.

Молчалин стремится выйти в люди, сделать карьеру, а для этого все средства хороши. За внешней приятностью Молчалина кроется мощная энергия и целеустремлённость, упорство в достижении цели, а за показной скромностью — цинизм и двуличие.

В отличие от Чацкого Молчалин умеет заискивать перед влиятельными особами и делает это мастерски. Например, к влиятельной старухе Хлёстовой он обращается с ласковыми словами:

Ваш шпиц, прелестный шпиц;
Не более напёрстка,
Я гладил всё его — как шёлковая шёрстка!

Чацкий даёт Молчалину верную характеристику, подчёркивая его «сильные» стороны — то, за что любят и ценят человека в свете:

Молчалин! Кто другой так мирно всё уладит!
Там моську вовремя погладит,
Тут впору карточку вотрёт...

В Молчалине, действительно, есть сила и значительность, основанные на осторожном, гибком уме и наблюдательности, которые по-

зволили Софье предпочесть его Чацкому. Софья принимает его осторожность за тактичность, холодность — за сдержанность чувств, лакейский расчёт — за трезвость ума. Сила Молчалина также не понята Чацким: он не видит перед собой по-настоящему серьёзного соперника, каковым является Молчалин.

Однако сила, ум и энергия Молчалина, как и сила Чичикова, направлены не на добро, а лишь на подкрепление собственного эгоизма. В последней сцене, в сенях, при развязке всем, наконец, становится ясно, насколько коварен и циничен Молчалин и какой власти над Софьей добился этот апологет «умеренности и аккуратности».

Молчалин — тип вечный: такие люди всегда входили во власть и получали награды лишь за умение «обращаться с начальством». Обычно Молчалины, как, впрочем, и Чичиковы, блаженствуют и торжествуют на свете. Разоблачение Молчалина в комедии «Горе от ума» — скорее исключение, чем правило.

2. Обратимся к другому произведению великой русской литературы — роману М.Е. Салтыкова-Щедрина (1826–1889) «Господа Головлёвы» (1875–1880).

Внимание наше должен привлечь образ Порфирия Владимировича Головлёва. Порфирий известен был под тремя именами — Иудушки, кровопивушки и откровенного мальчика. Эти прозвища даны были Порфирию его братом — Стёпкой-балбесом.

С младенческих лет любил Порфирий приласкаться к «милому другу маменьке», украдкой поцеловать ей плечико, а иногда и слегка понаушничать. Арина Петровна, его мать, ценила преданность сына, но и побаивалась его загадочного взгляда, не могла она определить, что именно он источает из себя — яд или сыновнюю почтительность.

Целью жизни Иудушки-Порфирия было стяжать всё большое имение, стать единоличным владельцем всего головлёвского состояния, поэтому большую часть своей жизни Иудушка хлопотал да подсчитывал маменькино наследство, искал пути обретения его в своих руках.

Хитростью и обманом Иудушка Головлёв завладел частью имения, которая полагалась Степану, а впоследствии и той, которая была отписана Павлу и племянницам. Своим сыновьям Иудушка не помогал даже в тех случаях, когда они взывали и молили о помощи. Незаконного своего сына Иудушка оторвал от матери и отправил в воспитательный дом, где ребёнка ожидало сиротское существование, лишённое родительской любви и ласки.

Постепенно весь мир, доступный скудному созерцанию Иудушки, был у его ног. Заветная цель, казалось, достигнута...

В конце жизни Иудушка совершенно одинок — ни братьев, ни детей, ни племянниц, ни друзей. Лишь равнодушие и ненависть окружают его в Головлёве. Возникает вопрос: зачем он лгал, пустословил, скопидомствовал? Порфирий-Иудушка не находит ответа на эти вопросы. Ощущая отчаяние и чувствуя свою вину, смутно видя необходимость покаяния, но не имея в душе опыта истинной веры, Иудушка начинает метаться. В конце Великого поста, холодным весенним днём он приходит на могилу матери, желая покаяться. На следующий день на кладбище находят закоченевший труп головлёвского барина.

Так, человек, всю жизнь отдавший стяжательству и обману своих ближних и дальних, крестившийся на все иконы и знавший наизусть множество молитв, не имел в душе своей ни света, ни любви, ни Бога. Итог его жизни — безысходность одиночества и муки отчаяния. Человек же рождён для того, чтобы творить и преумножать добро и любовь. Если этого не происходит, итог человеческой жизни бывает более чем печален.

3. Обратимся к роману **Льва Николаевича Толстого** (1828–1910) **«Война и мир»** (1865–1868).

Как известно, в этом произведении Толстой выделял «мысль народную», которая, как полагал автор, проведена через весь большой роман. Именно по отношению к данной мысли многочисленные герои романа делятся на любимых автору и нелюбимых. Если человек, по мысли Толстого, воплотил в себе идею простоты, добра и любви, то он несёт частицу народного духа и выражает лучшие черты нации. Если, напротив, человек эгоистичен, корыстолюбив, неискренен, то, как полагает автор, ему чужда идея народности, он находится вне её и вне возможности быть по-настоящему счастливым, то есть дарить счастье окружающим людям.

Среди нелюбимых героев Толстого выделяется образ Элен Курагиной, дочери князя Василия Курагина и сестры красавца Анатоля. Элен — блестящая светская женщина, все восхищаются её прекрасным лицом и изумительной статью, все любуются ею. Но что можно сказать о её душе, вкусах, пристрастиях, интересах? Лишь то, что она хочет предаваться всем радостям и утехам светской жизни. Её отец, князь Василий, прилагает все усилия для того, чтобы выдать дочь замуж за богатого человека. Узнав, что вчерашний незаконный сын графа Безухова Пьер получил огромное состояние, князь Курагин начинает охотиться за Пьером, стремясь женить его на Элен. Простодушный Пьер, не искушённый в светских интригах и лести, готов поверить серьёзным намерениям прекрасной Элен и доброму сердцу красавицы — он женится на ней. Выйдя замуж за богатство Пьера, Элен становится одной из богатейших женщин Петербурга, однако со-

стоявшийся брак не приносит молодым людям счастья. Элен не любит Пьера и сразу начинает изменять ему. Между двумя людьми отсутствуют общие ценности, понимание и любовь. Пьер не находит в жене той самой простоты, добра и любви, которые он ищет и ценит в людях, а находит лишь корысть и развращённое плотское вожделение, вызывающее у него отвращение.

На предложение Пьера развестись Элен реагирует вызывающе: «Я разведусь с вами, ежели вы дадите мне состояние!» Состояние — вот цель её брака с Пьером.

Толстой разоблачает Элен и других представителей высшего света, у которых нет достойных идеалов и целей, а есть лишь циничный расчёт и жажда удовольствий.

Цель жизни людей, подобных Элен (к ним относятся Борис Друбецкой, Берг, Анатоль Курагин, Жюли Карагина и другие), — быть на виду, получить «тёпленькое местечко», богатую жену или мужа, сделать карьеру, пробиться к «верхам».

По мысли Толстого, жизнь этих людей пуста, поскольку в ней отсутствует высокая, благородная цель служения ближнему. Эти люди лишены простоты, добра и любви — тех качеств, которые делают человека достойным и нравственным.

Итак, корыстные цели, эгоистические интересы и грубый расчёт лишают человека морали и делают его жизнь нравственно неполноценной и убогой. Именно поэтому персонажи, подобные Элен Курагиной, являются нелюбимыми героями Толстого и читателей его романа.

Задание 13[1]. Проанализируйте тексты задания 12 и напишите краткое содержание одного из них с целью включить его в своё сочинение в качестве аргумента.

Задание 14. Прочитайте сочинение. Выделите его композиционные части, проанализируйте текст, оцените его по критериям оценки задания С1.

Сочинение

Великий русский писатель Н.В. Гоголь размышляет о путях достижения человеком жизненного успеха, включающего богатство, знатность, власть. Всегда ли цель оправдывает средства? Как соотносятся

[1] Данное задание является факультативным.

нравственность и движение вверх по карьерной лестнице? На эти вопросы отвечает великий писатель в своём тексте.

Поставленная автором проблема чрезвычайно актуальна, так как человек, сколько существует мир, всегда стремится к жизненному успеху и благополучию. Вопрос лишь в том, как он идёт к поставленной цели.

Герой гоголевского текста, Чичиков, был человеком трудолюбивым. Но всё его упорство и энергия имели лишь одну цель — повышение по службе. Для достижения этой цели наш герой приложил много усилий и понял, что одной хорошей работы мало — необходимо войти в доверие к начальству. Начальником же его был суровый и неприступный повытчик. Попытки понравиться ему окончились у Чичикова неудачей.

После этого неутомимый герой предпринял шаг весьма рискованный: он решил ухаживать за некрасивой дочкой начальника и даже пообещал жениться на ней. Для этого он переехал к нему в дом и стал называть повытчика «папенькой».

Когда же наконец повытчик выхлопотал для Чичикова новое служебное место, наш герой, не моргнув глазом, отвернулся от своего благодетеля и о женитьбе на дочке больше не заговаривал.

Гоголь убедительно показал, как «успешно» Чичиков использовал людей в качестве ступенек для своего карьерного роста, пренебрегая моралью и этикой. Для достижения цели все средства были хороши, включая лицемерие и ложь.

Мысль автора состоит в том, что расчётливый, лживый цинизм в отношении к людям безнравственен, ибо он делает человека подлецом.

В конце отрывка содержится важный подтекст: Гоголь подчёркивает, что, совершив подлость и не покаявшись, человек перестаёт различать добро и зло. Зло становится для него естественным и привычным. Вот почему Чичиков, перешагнув первый трудный порог, продолжал уже со спокойной совестью делать зло.

Нельзя не согласиться с точкой зрения автора, что циничный расчёт и жажда наживы приводят человека к нравственному падению.

Можно привести множество примеров из русской литературы, подтверждающих эту мысль.

Думается, что Молчалин, герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», — это старший брат Чичикова. Жизненное кредо Молчалина — угождать — соответствует жизненным представлениям Чичикова. Грустно, что в России именно Чичиковы и Молчалины добивались и добиваются жизненного успеха с помощью подлости и лести.

Другой герой — Иудушка Головлёв из романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы», используя ту же угодливость и лице-

мерие, стяжает огромное состояние, после чего начинает чувствовать страх и духовную пустоту. Гибель героя — явление закономерное, ибо эволюция героя-подлеца — это нравственный тупик.

Итак, мы видим, что человек, использующий безнравственные средства для достижения своих целей, лишается морали и становится «мёртвой душой». Стало быть, следует ставить перед собой только достойные цели и использовать только достойные средства для их достижения.

РАБОТА 4

Задание 1. Прочитайте текст и озаглавьте его.

Имейте в виду! Когда вы получаете текст, старайтесь определить его стиль и жанр: это облегчит понимание текста и ускорит его интерпретацию. В данном случае вы имеете дело с рассказом, изложенным в жанре притчи. Притча — это малый поучительный рассказ в дидактико-аллегорическом литературном жанре, заключающий в себе моральное или религиозное поучение. Как правило, притча бывает повествовательным произведением; в ней излагается история, имеющая иносказательный характер и нередко метафорический смысл. В отличие от басни притча не содержит прямого наставления или морали, в то же время в ней обязательно есть урок. Причём этот урок имеет ценностный характер, то есть он в той или иной степени соприкасается с системой нравственных ориентиров каждого человека. Примерами притч могут служить многие тексты из Библии и Евангелия, например притчи Соломона, притча о десяти девах, притча о блудном сыне, потерянной овце и так далее.

Текст

Наградил как-то трёх братьев великий волшебник по имени Труд счастливыми часами за хорошую работу и сказал:

— Каждый, кому даны эти часы, сам по себе может распоряжаться своей жизнью, своим временем. Хочешь — работай, хочешь — гуляй. Всё позволяют эти часы, пока завод в них не кончится.

— А чем заводить их, великий волшебник?

— Совестью! — ответил Труд и пошёл другим раздавать счастливые часы.

Прицепили братья на цепочки свои часы и стали думать, как дальше жить в новой жизни, в которой всё можно и всё дозволено.

— А не гульнуть ли, — спросил сам себя старший брат, — чтобы пыль столбом, чтобы небу жарко было?

Спросил он так себя и пошёл гулять, плясать, на гармошке играть...

Второй потише был. Спать он любил. Поест, попьёт — и на бок, а до этого велит счастливым часам интересные сны показывать.

А третий брат свои тайные думы держал в голове. Очень хотелось ему во всём первым быть. Умнее стать. Всех превзойти. Все науки изучить, на всех языках разговаривать, всякое искусство одолеть.

Время идёт, счастливые часы тикают, не останавливаются. И каждый из братьев по-своему распоряжается своей жизнью. Своим временем.

Мало ли много ли времени прошло — никто точно сказать не может. Настал день, пришла минута, когда остановились счастливые часы у старшего брата. Кончилась пляска, стихла гармонь. И второй брат, не доглядев сладкого сна, проснулся. И тоже понял, что нечем ему свои счастливые часы завести. Всю совесть проспал.

А третий брат тем временем из всех учёных самым учёным стал. Не только все человеческие языки превзошёл, но и с птицами запросто мог переговариваться. На арфе играет, поёт, рисует, стихи сочиняет.

А часы у него тоже остановились.

— Это как же так? Отчего, почему, великий волшебник Труд? Я не спал, не гулял. И день и ночь трудился по совести!

— А по совести ли? — спросил его Труд. — Для кого ты науки изучил, искусства постиг? Кому ты этим пользу принёс? Чьё сердце согрел? Чьи глаза порадовал? Для себя всё только и делал.

Молчит третий брат, ничего не говорит. А что он сказать может, если совести у него тоже не осталось, чтобы ею счастливые часы завести?

Собрались братья вместе и задумались. И было над чем.

Не зря же один мудрец сказал:

«Человек в труде познаётся».

(*Е. Пермяк*)

Задание 2. Ответьте письменно на вопросы:

1. Почему счастливые часы остановились у двух братьев — старшего и среднего?
2. Почему часы остановились у третьего брата?
3. Как следует понимать фразу: «Человек в труде познаётся»?

Сравните сформулированные вами ответы с ответами, содержащимися в ключе.

Задание 3. Сформулируйте главную мысль текста.

Можете воспользоваться следующими речевыми формулами:

Идея рассказа сводится к тому, что _____

Мысль автора состоит в том, что _____

Заключительные слова притчи подводят нас к пониманию её главной мысли: _____

Точка зрения автора очевидна. Он полагает, что _____

_____

Сравните ваши формулировки главной мысли с формулировками, предложенными в ключе.

Задание 4. Перестройте тезис «главная мысль» в вопрос. Сформулируйте серию вопросов, касающихся идеи текста, его главной мысли — у вас получится изложение п р о б л е м ы исходного текста, то есть первая часть сочинения.

Например, главная мысль выражена так:

Точка зрения автора сводится к тому, что достойной и полноценной можно считать лишь ту жизнь, смыслом которой является не удовлетворение эгоистических амбиций, а активное созидание добра.

Проблема текста может быть выражена следующим образом:

Как сделать так, чтобы твоя жизнь была достойной и полноценной? Достаточно ли человеку удовлетворять свои эгоистические амбиции или следует трудиться на благо общества и окружающих людей?

Сравните получившиеся у вас формулировки проблемы текста с формулировками, данными в ключе. Отредактируйте ваши тексты.

Задание 5. Подготовьтесь к комментированию проблемы текста. Помните, что комментарий должен «привести» к «главной мысли», уже сформулированной вами. Не забывайте использовать речевые средства описания текста.

Для того чтобы иносказательный язык притчи перевести в аналитический язык сочинения, проделайте следующую работу: произведите синонимические замены ключевых высказываний исходного текста так, чтобы у вас получился пересказ-анализ.

Например, в исходном тексте читаем:

— А не гульнуть ли, — спросил сам себя старший брат, — чтобы пыль столбом, чтобы небу жарко было?

Трансформированный текст:

Старший брат не любил трудиться, предпочитая «прожигать» жизнь и получать от неё всевозможные удовольствия.

Предложения для синонимических замен:

1. Второй потише был. Спать он любил. Поест, попьёт — и на бок, а до этого велит счастливым часам интересные сны показывать. _____

_____

2. А третий брат свои тайные думы держал в голове. Очень хотелось ему во всём первым быть. Умнее стать. Всех превзойти. Все науки изучить, на всех языках разговаривать, всякое искусство одолеть. ____

_____

3. А третий брат тем временем из всех учёных самым учёным стал. Не только все человеческие языки превзошёл, но и с птицами запросто мог переговариваться. _____

_____

4. А часы у него тоже остановились. _____

_____

5. Для кого ты науки изучил, искусства постиг? Кому ты этим пользу принёс? Чьё сердце согрел? _____

_____

6. Человек в труде познаётся. _____

_____

Сравните перефразированные микротексты, написанные вами, с микротекстами, предложенными в ключе.

Задание 6. Напишите комментарий проблемы текста. Сравните свой комментарий с комментарием, предложенным в ключе.

Задание 7. Напишите «переход» от первой части сочинения — аналитической — ко второй части — аргументирующей. Можете использовать следующие обороты речи:

Я совершенно согласен с позицией автора, утверждающего, что _

_____

Нельзя не согласиться с автором, считающим, что _____

_____

Я, как и автор, полагаю, что _____

_____

Автор, безусловно, прав, утверждая, что _____

_____,

однако я думаю, что _____

_____

Сравните свои варианты «перехода» с вариантами, предложенными в ключе.

Задание 8. Напишите вторую ступеньку «перехода». Не забудьте о речевых средствах, оформляющих данную часть сочинения:

Можно привести множество примеров, _____

_____

Обратимся к аргументам, _____

_____

Литература и жизнь богаты примерами, иллюстрирующими ____

_____

Сравните с ключом получившиеся у вас предложения.

Задание 9. Ищем аргументы. Прочитайте тексты. Подумайте, как соотносится содержание этих текстов с главной мыслью исходного текста: подтверждают ли они главную мысль или, наоборот, опровергают?

1. Поучительно обратиться к биографии доктора **Альберта Швейцера** (1875–1965) — немецкого врача, обладавшего многими талантами: он был теологом, музыкантом, искусствоведом. Будучи совестливым, высоконравственным человеком, он в тридцать пять лет понял, что не имеет права жить спокойно и счастливо в мире, где очень много страданий и горя. Вместе со своей женой он отправляется в экваториальную Африку, в небольшое местечко под названием Ламбарене. Там он провёл всю оставшуюся жизнь, построил на свои деньги больницу, лечил местных жителей от проказы и других болезней. В короткие ча-

сы досуга Швейцер писал книги по философии, религии и музыке. Главная из них — «Культура и этика», в ней автор изложил свою точку зрения на смысл жизни. Смысл жизни по А. Швейцеру — это благоговение перед любой жизнью. Добро есть то, что утверждает жизнь, зло есть то, что её разрушает. Только в созидании жизни через активную любовь к людям может состояться духовная личность. Такой личностью был, несомненно, сам Альберт Швейцер.

2. Удивителен жизненный подвиг Елизаветы Юрьевны Скобцовой (1891–1945). Случилось так, что после революции, в 1919 году, она вместе с мужем и тремя детьми выехала из России во Францию. Потребность в религиозной деятельности со временем привела её к монашеству. При этом страстную любовь к России и верность своей стране она сохранила навсегда; именно любовь к России способствовала тому, что мать Мария на свои скромные средства открыла в Париже несколько приютов для бездомных и престарелых, большинство из которых были выходцами из России.

Во время оккупации немцами Парижа приют матери Марии сделался одним из центров антифашистской борьбы. Один из современников, хорошо знавших мать Марию, писал: «Казалось, что у неё будто выросли крылья, и она, как птица, летела без оглядки к всеобжигающей опасности ради спасения ближних и гонимых иноверцев». В приюте матери Марии было спасено много людей, среди них были антифашисты и евреи, за которыми охотилось гестапо. Мать Мария была арестована в 1943 г. и заключена в немецкий концлагерь Равенсбрюк, где её, как и других узников, содержали в нечеловеческих условиях. В 1945 году она была сожжена в газовой камере. В одном из своих стихотворений она писала:

Я знаю только радости отдачи,
Чтобы собой тушить мирскую скорбь,
Чтобы огонь и вопль кровавых зорь
Потоплен в сострадательном был плаче.

В своём дневнике мать Мария высказала важную мысль: «Перед каждым человеком всегда стоит необходимость выбора: уют и тепло его земного жилища, хорошо защищённого от ветра и бурь, или бескрайние просторы вечности». Очевидно, что мать Мария выбрала второе, и именно поэтому её жизнь является ярким выражением духовного подвига.

3. Обратимся к русской поэзии. Великий русский поэт **Николай Алексеевич Некрасов** (1821–1877) в поэме «Кому на Руси жить хорошо» в образе народного заступника Гриши Добросклонова показал, что человеческая деятельность становится по-настоящему достойной уважения, когда человек отдаёт себя благородному и значительному делу, например освобождению своей родины. Жизнь Гриши Добросклонова заслуживает уважения современников и потомков, потому что для него главным в жизни была его родина и её процветание:

Доля народа,
Счастье его,
Свет и свобода
Прежде всего!

В стихотворении «Сеятелям» Н.А. Некрасов также подчёркивает важность добрых дел и добрых чувств в отношениях между людьми. Именно добрые дела отдельных людей ведут человечество к прогрессу, делают жизнь каждого члена общества лучше и достойнее:

Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам
Скажет сердечное
Русский народ...

В стихотворении **«Рыцарь на час»** **Н.А. Некрасов** ещё раз утверждает мысль о том, что истинная жизнь состоит в самоотдаче и служении ближнему, а не в эгоистическом обладании какими бы то ни было жизненными благами:

От ликующих, праздно болтающих,
Обагряющих руки в крови,
Уведи меня в стан погибающих
За великое дело любви...

4. Обратите внимание на известное высказывание **А.П. Чехова:** «Если в жизни есть смысл и цель, то этот смысл и цель вовсе не в нашем счастье, а в чём-то более разумном и великом. Делайте добро!»

5. Прочитайте несколько отрывков из стихотворений замечательного русского поэта **Бориса Леонидовича Пастернака** (1980–1960). Подумайте, как мысли и чувства, высказанные поэтом, соотносятся с точкой зрения, представленной в исходном тексте о счастливых часах?

Жить и сгорать у всех в обычае,
Но жизнь тогда лишь обессмертишь,
Когда ей к свету и величию
Своею жертвой путь прочертишь.
(*«Старый парк»*)

Цель творчества — самоотдача,
А не шумиха, не успех.
Позорно ничего не знача,
Быть притчей на устах у всех.
Но надо жить без самозванства,
Так жить, чтобы в конце концов
Привлечь к себе любовь пространства,
Услышать будущего зов...
(*«Быть знаменитым некрасиво»*)

Жизнь — ведь это только миг,
Только растворенье
Нас самих во всех других,
Как бы им в даренье...

(*«Свадьба»*)

Будет неплохо, если вы используете в своём сочинении отрывки из приведённых текстов Б. Пастернака для подтверждения мысли о том, что полноценная жизнь — это жизнь, отданная людям.

6. Наконец, возможен аргумент «от противного». Вы можете обратиться к «Мёртвым душам» Н.В. Гоголя или к «Господам Головлёвым» М.Е. Салтыкова-Щедрина, чтобы показать, к какому нравственному тупику приводит человека эгоистическая цель и жажда наживы. Обратитесь к работе 3 упражнению 12 и сформулируйте «отрицательный» аргумент, подтверждающий вашу позицию.

Задание 10. Прочитайте текст приведённого ниже сочинения и проанализируйте его: найдите и выделите его основные композиционные части; дайте оценку тому, как они сформулированы. Оцените аргументы. Поставьте общую оценку за сочинение.

Сочинение

Предложенный для анализа текст Е. Пермяка представляет собой сказку-притчу. В ней автор ставит серьёзную нравственную проблему о смысле человеческого труда. Действительно, для чего человек постигает науки, искусства, устанавливает спортивные рекорды? Приносят ли эти достижения счастье окружающим людям, облегчают чью-либо жизнь?

Конечно, автор не сомневается в том, что жизнь человека должна быть наполнена трудом. Именно поэтому мы не удивляемся тому, что счастливые часы останавливаются у старшего, а затем и у среднего брата: ведь оба они любили провести время в своё удовольствие, ничего не создавая, а только прожигая жизнь.

Однако возникает естественный вопрос: в чём же вина третьего брата, который трудился в поте лица, чтобы овладеть знаниями и добиться успеха в своём деле? Почему он не был оправдан «великим волшебником по имени Труд»? По мысли автора, мало быть умным и целеустремлённым, образованным и «успешным». Важно, чтобы твоя энергия и талант были отданы людям — тем, кто нуждается, кто, возможно, ждёт помощи.

Точка зрения автора сводится к тому, что достойной и полноценной можно считать лишь ту жизнь, смыслом которой является не удовлетворение эгоистических амбиций, а созидание добра и милосердия.

Я совершенно согласна с позицией автора, утверждающего, что «человек в труде познаётся». При этом важно не то, сколько энергии истратил человек на достижение цели, а то, насколько нравственной была сама цель.

Можно привести примеры из жизни и литературы, подтверждающие высказанную точку зрения.

Вспоминаются знаменитые слова великого русского поэта Н.А. Некрасова, который страстно утверждал, что нам необходимо распространять добро и разум:

Сейте разумное, доброе, вечное...
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ.

Другой замечательный поэт Б. Пастернак также высказывал идеи о том, что цель человеческой жизни — самоотдача и любовь к людям:

Цель творчества — самоотдача,
А не шумиха, не успех...

В другом стихотворении Пастернак напишет: «Жизнь — ведь это только миг,/ Только растворенье/ Нас самих во всех других,/ как бы им в даренье...»

Примером достойной, совестливой жизни могут служить действия волонтёров: студентов, преподавателей, специалистов, которые отдают драгоценное время своего отпуска работе в больницах, где они помогают страждущим, стремятся их поддержать в жизни и утешить.

Таким образом, только нравственная, духовная жизнь и милосердное служение людям ведут человека к вечности, где «счастливые часы» уже никогда не останавливаются.

РАБОТА 5

Задание 1. Прочитайте текст. Определите его тему и озаглавьте его.

Задание 2. Выделите ключевые слова текста.

Имейте в виду! Если вы сталкиваетесь с текстом-рассуждением, который организован автором как одна мысль, которая лишь дополняется новыми элементами смысла, то целесообразно выделить ключевые слова, то есть слова, неоднократно повторяющиеся. Это нужно для того, чтобы убедиться, что вы не ошиблись с определением темы и проблемы текста. Работать с абзацем в таком случае непродуктивно, поскольку текст, несмотря на наличие абзацев, по сути, не структурирован. Проанализировав ключевые слова, ответьте на вопрос: о чём рассуждает автор текста?

Сравните результаты вашей работы с ключом.

Текст

«Я очень люблю искусство, только не современное». Такие слова можно услышать не только от обывателя, но, бывает, и от большого художника.

«Я очень люблю стихи, только не современные» — есть у этого утверждения, как и у всякого, своё контрутверждение, а именно: «Я очень люблю стихи, но только современные». Никто любящий стихи так не скажет, никто истинно любящий стихи в пользу нынешнего не отрубит вчерашнего. Никто истинно любящий не вспомнит, что у слова *настоящее* может быть иное значение, кроме как *неподдельное*. Никто над искусством не совершит греха политиков: на единстве почвы не станет устанавливать пограничных столбов.

Пушкин с Маяковским обязательно бы сошлись, никогда по существу и не расходились. Враждуют низы — горы сходятся. «Под небом места много всем» — это лучше всего знают горы. И одинокие пешеходы. А до сужденья остальных — отсталых, усталых, боящихся выразить мнение или незнающих — нам и самому искусству дела нет.

Надпись на одном из пограничных столбов современности: *В будущем не будет границ* — в искусстве уже сбылась, изначально сбылась. Мировая вещь та, которая в переводе на другой язык и на другой

век — в переводе на язык другого века — ничего не утрачивает. Всё дав своему веку и краю, оно ещё раз всё даёт всем краям и векам. Предельно выразив свой век и край, оно беспредельно являет то, что отражает все века и все миры — вечность!

Лучше всего послужит поэт своему времени, когда даст ему через себя сказать, сказаться. Лучше всего послужит поэт своему времени, когда о нём вовсе забудет. Современно не то, что перекрикивает, а иногда и то, что перемалчивает.

Современность не есть всё моё время. Современность есть показательное для времени — то, по чему будут судить это время: не заказ, а показ времени. Истинно современное есть то, что во времени вечно, посему, кроме показательности для нашего времени, будет современно всегда, современно всему.

Что такое время вообще, чтобы ему служить? Моё время завтра пройдёт, как вчера — его, как послезавтра — твоё, как всегда всякое, пока не пройдёт само время.

Служение времени есть моя вина перед Богом, пусть заслуга перед веком!

Посему брак поэта со временем — насильственный брак. Служение времени как таковому есть служение смене, измене — смерти. Лермонтовское «на время не стоит труда»[1] относится не к любви, а к самому времени: само время не стоит труда. Истинная поэзия обращена в вечность. Истинная поэзия современна, ибо побеждает время.

Смерть и время царят на земле
Ты владыками их не зови
Всё, кружась, исчезает во мгле
Неподвижно лишь Солнце Любви[2].

(*По М.И. Цветаевой*)

Задание 3. Ответьте на вопросы к прочитанному тексту:

1. Какие стихи, по мнению М. Цветаевой, любит истинный ценитель стихов?
2. Какой синоним допускает автор для прилагательного «настоящее» в словосочетании «настоящее искусство»?

---

[1] Цитата из стихотворения М.Ю. Лермонтова «И скучно, и грустно...» 1840 г.

[2] Приведены строки из стихотворения Владимира Соловьева (1853–1900) «Бедный друг, истомил тебя путь...» 1887 г. В приведённом тексте сохранена пунктуация М.И. Цветаевой.

3. Что имеет в виду М. Цветаева, когда пишет, что Пушкин с Маяковским «обязательно бы сошлись»?
4. Что такое «мировая вещь» в искусстве, согласно взгляду М. Цветаевой?
5. Должен ли поэт и вообще художник стремиться отразить в творчестве своё время?
6. Какое искусство следует считать современным, с точки зрения М. Цветаевой?
7. Каково отношение М. Цветаевой ко времени? Согласны ли вы с таким отношением?
8. Почему «брак поэта со временем — насильственный брак»?
9. Какое отношение к рассуждениям М. Цветаевой имеет текст Владимира Соловьёва?

Задание 4. Раскройте в тезисе смысл высказываний М. Цветаевой.

Имейте в виду! Данное задание является тренировочным речевым упражнением. Оно ориентировано на подготовку к самостоятельному написанию сочинения. Для его выполнения вам необходимо понять данные ниже высказывания в контексте исходного текста, перефразировать их и добавить собственный взгляд на обсуждаемую проблему.

Например: «Современность не есть всё моё время» (*М. Цветаева*)

Современность — сложное понятие. Оно отнюдь не связано с поверхностными, внешними приметами окружающей нас жизни. Современность — это, прежде всего, духовное видение настоящего и связь времён. Тот, кто забывает о прошлом в угоду настоящему, не современен. Тот, кто воплощает в своей жизни и в творчестве настоящее, прошлое и будущее, истинно современен. Вот почему всегда современны Шекспир, Толстой или Гёте.

1) Пушкин и Маяковский обязательно сошлись бы.
2) Враждуют низы — горы сходятся.
3) Надпись на одном из пограничных столбов: «В будущем не будет границ» — в искусстве уже сбылась.
4) Лучше всего поэт послужит своему времени, когда даст ему через себя сказаться.
5) Современно не то, что перекрикивает, а иногда то, что перемалчивает.
6) Служение времени есть моя вина перед Богом.
7) Служение времени есть служение ... смерти.

8) «Смерть и время царят на земле, ты владыками их не зови. Всё кружась, исчезает во мгле, неподвижно лишь Солнце Любви».
В случае затруднений обратитесь к ключу.

Задание 5. Сформулируйте проблему исходного текста. Можете воспользоваться данными ниже структурами, которые вводят в текст сочинения информацию о проблеме:

1. Великая русская поэтесса М.И. Цветаева размышляет о _____

_____

2. Как художник относится к своему времени?

Что такое _____ ?

_____

Какое искусство является _____ ?

3. Предлагаемый для анализа текст представляет собой размышления _____

_____

Сравните полученные формулировки с формулировками, представленными в ключе.

Задание 6. Сформулируйте мысль об актуальности поставленной в тексте проблемы. Можете воспользоваться следующими речевыми структурами:

1. Каждый человек, тем более художник, стремится идти в ногу со временем. Поэтому _____

_____.

2. Поставленная автором текста проблема представляется достаточно актуальной, поскольку _____

_____.

3. Вопрос, поставленный автором, следует считать актуальным, так как _____

_____

4. Актуальность данного вопроса связана с тем, что _____

_____

В случае затруднения при выполнении данного задания, а также с целью коррекции ошибок и контроля обращайтесь к ключу.

Задание 7. Напишите комментарий текста в аспекте заявленной проблемы. Старайтесь пользоваться разнообразными речевыми структурами, вводящими авторскую позицию в ваш текст, например:

Автор убеждён, что (в том, что) _____

М. Цветаева полагает, что _____

Что касается ..., то, как считает поэтесса, _____

Иными словами, _____

В заключение Цветаева цитирует _____

Задание 8. Сформулируйте главную мысль текста, используя необходимые речевые структуры, такие как:

1. Мысль автора сводится к тому, что _____

_____

2. Рассуждения великой поэтессы сводятся к точке зрения, что _____

_____

3. Идея текста состоит в том, что _____

_____

4. Итак, мысль автора текста такова: _____

_____

Сравните результаты своей работы с вариантами, представленными в ключе.

Задание 9. Напишите «переход» к аргументирующей части своего сочинения. Не забудьте о разнообразных речевых структурах, используемых для этой цели:

1. Трудно не согласиться с _____

_____

2. Точка зрения автора представляется спорной, поскольку _____

_____

3. Мне представляется, что позиция автора о _____

_____

4. Точка зрения, высказанная автором, чрезвычайно интересна, но неоднозначна, ибо _____

_____

5. Я хотел(а) бы поддержать автора, полагающего, что _____

_____

Сравните результаты проделанной работы с вариантами, представленными в ключе.

Задание 10. Напишите вторую ступеньку «перехода». Воспользуйтесь следующими речевыми средствами оформления данной части работы:

1. Хотелось бы привести ряд примеров, подтверждающих _____

_____

2. Думается, что великие произведения мировой литературы подтверждают _____

3. Мысль великой русской поэтессы подтверждает другой великий поэт _____

_____

В случае затруднения при выполнении данного задания и для самоконтроля обратитесь к ключу.

Задание 11. Ищем аргументы. Внимательно ознакомьтесь с текстами, данными ниже. Выберите информацию, которая вам представляется подходящей, переформулируйте её так, чтобы она органично вошла в ваш текст, включите её в своё сочинение.

1. Прочитайте размышления известного филолога **Юрия Михайловича Лотмана** о поэзии. Подумайте, какая информация, содержащаяся в них, может быть вам полезна для построения аргументации.

«Понятие «плохой» и «хорошей» поэзии принадлежит к наиболее личным, субъективным и, следовательно, вызывающим наибольшие споры категориям. Не случайно ещё теоретики XVIII века ввели понятие «вкуса» — сложного сочетания знания, умения и интуиции, врождённой талантливости.

Прежде всего необходимо подчеркнуть историческую ограниченность этих определений: то, что представляется «хорошим» с одних исторических позиций, в другую эпоху с другой точки зрения может показаться «плохим». Молодой Тургенев — человек с тонко развитым поэтическим чувством — восхищался Венедиктовым, Чернышевский считал Фета — одного из любимейших поэтов Л.Н. Толстого — образцом бессмыслицы, полагая, что по степени абсурдности с ним можно сопоставить только геометрию Лобачевского. Случаи, когда поэзия с одной точки зрения представляется «хорошей», а с другой — «плохой», настолько многочисленны, что их следует считать не исключением, а правилом.

Хорошие стихи, стихи, несущие поэтическую информацию, — это стихи, в которых все элементы ожидаемы и неожиданны одновременно. Нарушение первого принципа сделает текст бессмысленным, второго — тривиальным. Выполнять функцию «хороших стихов» в той или иной системе культуры могут лишь тексты высоко для неё информативные. А это подразумевает конфликт с читательским ожиданием, напряжение, борьбу и в конечном итоге навязывание читателю какой-то более значимой, чем привычная, художественной системы. Но, побеждая читателя, писатель берёт на себя обязательство идти дальше. Побе-

дившее новаторство превращается в шаблон и теряет информативность. Новаторство — не всегда в изобретении нового. Новаторство — значимое отношение к традиции, одновременно восстановление памяти о ней и несовпадение с нею.

Цель поэзии, конечно, не «приёмы», а познание мира и общение между людьми, самопознание, самопостроение человеческой личности в процессе познания... Поэтический текст — мощный и глубоко диалектический механизм поиска истины, истолкования окружающего мира и ориентировки в нём. В конечном итоге цель поэзии совпадает с целью культуры в целом.»

2. Прочитайте приведённые ниже тексты о героях пьесы **А.П. Чехова «Дядя Ваня»** — одной из самых популярных во всём мире пьес великого русского писателя. Подумайте, почему чеховских героев можно считать людьми современными, а чеховское наследие — вечным? В чём состоит неизменная притягательная сила чеховских идей и образов?

В пьесе А.П. Чехова «Дядя Ваня» (1896) наше внимание привлекают два героя — доктор Михаил Львович Астров и Иван Петрович Войницкий, дядя Ваня. Как следует из реплик героев пьесы, Астров и Войницкий — самые образованные люди в уезде. Что мы узнаём о них?

Доктор Астров — умный, образованный, самоотверженно преданный своему делу человек. Он работает в больнице и день и ночь, лечит самых разных людей, чаще всего людей из народа, например крестьян, мастеровых. За свою работу он очень часто не берёт ни копейки, но отчётливо осознаёт свой долг врача — спасать жизнь больного.

Мы узнаём, что Астров не только много трудится как врач. Он ещё и страстный защитник природы. Астров заботится о сохранении лесов, сам занимается лесопосадками и стремится к тому, чтобы его хозяйство было образцовым.

Доктор Астров делает всё для того, чтобы мир вокруг него стал хотя бы чуточку прекраснее и лучше, чем он есть. Мы можем со всей очевидностью утверждать, что Астров — это человек, воплощающий лучшие черты русского интеллигента начала XX века. Ему присущи честность, достоинство, трудолюбие, самоотверженность, стремление к красоте. Он, безусловно, является яркой и свободной личностью, ответственным гражданином своей страны. Именно ему, Астрову принадлежат знаменитые слова: «В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли».

Иван Петрович Войницкий считает себя неудачником из-за несчастной любви, однако его более чем критическая самооценка вряд ли совпадает с авторской оценкой героя. Присмотримся к нему: он, как и Астров, человек умный, образованный и весьма деятельный. Мы, например, узнаём, что он содержит имение, которым управляет, в образ-

цовом состоянии, и оно не имеет долгов. Не так часто можно было встретить такое среди российской бесхозяйственности! Вспомните хотя бы чеховский «Вишнёвый сад», где имение было продано из-за непрактичности, безынициативности владельцев. Герой Чехова, дядя Ваня, упорно трудится, много читает, размышляет о жизни и стремится жить осмысленно, достойно. И если ему не всегда это удаётся, то виной тому — весь косный уклад русской провинциальной жизни, убивающей своей обывательской пошлостью любые ростки духовности. Как бы то ни было, но и он, и Астров — это настоящие русские интеллигенты, люди, одухотворённые мыслью о высоком служении и самоотдаче, воспитанные в хороших университетах, знающие цену науке, творчеству, добрые, отзывчивые и честные.

Для нас же чрезвычайно важно следующее: герои А.П. Чехова — Астров и Войницкий — характеры вечные, интересные и понятные людям разных поколений и национальных культур, ибо они несут в себе вневременной, общечеловеческий смысл. Духовно эти образы воплощают в себе идею **вечного человека** с его стремлением к счастью и невозможностью достичь счастья, с его желанием понять суть мироздания и ощущением себя слишком маленькой песчинкой в этом большом мире, чтобы победить судьбу. Упомянутые герои Чехова, как и положительные герои Толстого, стремятся «быть вполне хорошими» и чувствуют, что не достигают идеала. Однако само стремление к нему, само движение их душ к совершенству через частые падения и редкие взлёты заставляет нас вновь и вновь обращаться к этим героям, учиться понимать себя через них.

3. Обратимся к текстам **Евангелия**, представляющим для нас один из литературных источников. Многочисленные евангельские притчи, такие как притча о блудном сыне, о богаче и Лазаре, о мудрых девах и другие, отнюдь не уводят читателя от реальности — напротив, они, постоянно обращаясь к читателю, говорят, как следует жить человеку, какие цели преследовать на пути практической жизни. Эти цели есть стремление к вечным ценностям, которые со временем принципиально не меняются. Так, евангельская притча о блудном сыне напоминает нам о том, что любовь Бога к человеку велика и человек не должен забывать об этой любви никогда и ни при каких обстоятельствах. В притче о богаче и нищем Лазаре рассказывается о том, что в жизни человек должен помнить о Боге и вечности, даже если ему повезло быть богатым и удачливым. В противном случае его жизнь может оказаться пустой или греховной. В жизни по-настоящему мудр лишь тот, кто в житейских мелочах и суетности быта умеет разглядеть божественную реальность и следовать по пути именно этой реальности. Так повели себя мудрые девы из евангельской притчи, которые запаслись маслом для светильников и

успели вовремя встретить жениха. Таким образом, мысль об обращённости к вечности актуальна и для жизни, и для искусства.

4. Обратимся к поэзии. Прочитаем стихотворение Бориса Леонидовича Пастернака «Ночь». Мотив вечности присутствует в этом тексте и объединяет разнородные, казалось бы, темы — сначала лётчика, затем художника. Лётчик, находясь в небе, смотрит на землю и видит «ночные бары, чужие города», он непосредственно общается с небом — это его работа. Художник, находясь на земле, не может заснуть в своём «прекрасном далеке, на крытом черепицей старинном чердаке». Он смотрит в небо, он стремится к небу, «как будто небосвод относится к предмету его ночных забот». Художнику велено не спать, а работать, быть преданным сиюминутности бытия. Художник находится «во времени», то есть живёт в своём мире, рисует этот мир, служит людям этого мира. Однако принадлежит художник вечности. Его искусство, если оно настоящее, отрывается от сиюминутности и передаёт те ценности, которые будут современными всегда.

Задание 12. Прочитайте образец сочинения. Выделите все основные композиционные его части: формулирование проблемы, комментарий проблемы, главную мысль, аргументацию, заключение. Замените синонимичными оборотами речи выделенные конструкции.

Оцените сочинение по заданным критериям его оценки.

Сочинение

Великий русский поэт XX века Марина Ивановна Цветаева размышляет о современности искусства, в частности поэзии. Какие стихи следует считать современными, то есть актуальными для своего времени? Должно ли вообще искусство отвечать на запросы времени?

Автор текста полагает, что настоящее искусство современно всегда, поэтому сама постановка вопроса о современности или несовременности искусства в принципе неверна. **М.И. Цветаева убеждена**, что «мировая вещь», прославив свою страну в своё время, обретает бессмертие.

Что касается поэта и — шире — художника, то, **как считает автор**, он не должен вообще служить своему времени, поскольку его время «завтра пройдёт..., как всегда всякое, пока не пройдёт само время».

Время — это, **согласно взгляду М. Цветаевой**, лишь «плен» для художника, из которого он может вырваться, создавая значительные произведения искусства.

Главная мысль текста М. Цветаевой сводится к следующему: современность в искусстве — это то, что показательно для времени, но обращено в вечность, поэтому современным может быть лишь неподдельное, истинное искусство.

Думается, что великая поэтесса права, утверждая, что настоящее искусство принадлежит всем временам и всем народам, преодолевая существующие границы. Мы можем привести множество примеров из литературы, подтверждающих высказанную мысль.

Вспоминается известное стихотворение Бориса Пастернака «Ночь», в котором автор называет поэта «заложником вечности». Так же, как и Цветаева, Пастернак говорит о «плене» художника, и этот «плен» — время. Однако в отличие от Цветаевой Пастернак считает естественным внимание художника к явлениям современного мира, в то же время всем своим существом, всем творческим духом он превосходит сиюминутность:

Не спи, не спи, художник,
Не предавайся сну,
Ты вечности заложник,
У времени в плену.

Обратимся к художественной прозе. Сегодня все образованные люди нашей планеты знают роман Л.Н. Толстого «Война и мир». Почему не только русские, но и американцы, англичане, корейцы и японцы читают этот роман, исследуют его, обсуждают, экранизируют? Ответ очевиден: роман несёт в себе современные идеи. Но какие, если в нём речь идёт о событиях, которые происходили в России в самом начале девятнадцатого века? Оказывается, что чувства, которые испытывали герои Толстого, не утратили своей жизненности, и сегодня мы вместе с князем Андреем переживаем его любовь к Наташе, вместе с Пьером ищем смысл жизни, вместе с Наташей восхищаемся красотой лунной ночи, вместе с Толстым ненавидим войну. Значит, Толстой более ста лет назад написал современный, хотя уже при жизни автора исторический, роман.

Из сказанного следует, что всегда современно то искусство, над которым не властно время.

РАБОТА 6

Задание 1. Прочитайте текст внимательно. Подумайте, о чём говорится в тексте, то есть какова его тема. Озаглавьте текст.

Текст

Что происходит, когда люди сближаются друг с другом, когда они становятся ближними по отношению друг к другу? Это сближение происходит на уровне внутренней, духовной жизни человека, на уровне сознания, воли, чувств, то есть уровне, именуемом в христианской традиции душой, которую мы называем, в широком смысле, внутренним человеческим миром. Вот там происходит сближение. Но внутренний мир — это не пустая комната, это не вакуум — в этой комнате и в этом пространстве мы сами.

Что значит сблизиться с человеком? А это означает: в этом внутреннем мире уступить ему часть пространства, часть места. За счёт кого? За счёт самого себя, за счёт своего собственного Я, когда мы внутри самого себя уступаем частицу этого внутреннего пространства нашему ближнему, то есть мы с ним сближаемся.

Опыт показывает, что ни физическое родство, ни штамп в паспорте не обеспечивают подлинной близости людей. Ведь нередко люди чувствуют себя совершенно одинокими, потерянными, непонятыми, отчуждёнными в своей собственной семье, в окружении своих физически, казалось бы, близких людей.

Ну, а там, где мы отдаём часть своего собственного Я другому: будь то отец или мать, муж или жена, брат или сестра, или друг, или коллега, или даже совершенно незнакомый человек? Там происходит совершенно иное: этот человек входит в мой мир, он становится частью моего внутреннего Я. И происходит подлинное сближение людей. Жизненный опыт свидетельствует, что такое сближение делает людей счастливыми, делает счастливыми и прочными семьи, делает нерасторжимой человеческую дружбу, является источником внутреннего, духовного обогащения.

И что особенно ценно: более счастлив всегда тот, кто даёт, чем тот, кто принимает. Когда мы даём что-то человеку, мы поневоле уступаем ему в своей собственной душе, в своём собственном внутреннем мире частицу для него, впускаем его в свою внутреннюю, скрытую от посто-

роннего взгляда жизнь. Делаем его нашим ближним, а значит, и самих себя обогащаем, устанавливаем с этим человеком такой контакт, ценнее которого, пожалуй, ничего на свете нет. Ведь понятие человеческого счастья обусловлено системой человеческих отношений. И если эти отношения становятся просветлёнными этой внутренней, исходящей из нашего сердца близостью, то это и является условием подлинного и непреходящего человеческого счастья.

Кто-то из скептиков может сказать: «Да, простите, но ведь весь наш опыт свидетельствует о другом. Ведь мы становимся вроде как бы... как-то счастливыми, когда что-то приобретаем или получаем: будь то деньги, вещи, власть, положение в обществе». А наиболее последовательные скептики скажут: «Это же заложено в природу человеческую. И ведь рука устроена так, что она к себе тянет, и ребёнок в младенческом возрасте на себя одеяло натягивает». Может ли быть построение человеческого счастья вопреки логике биологической жизни?

Отвечу однозначно: да, человеческое счастье строится вопреки логике физиологических инстинктов. Именно это Человеческое, с большой буквы, счастье и созидается в противоборстве с этой биологической логикой.

(*О. Кирилл, архиепископ Смоленский*)

Задание 2. Сформулируйте главную мысль каждого абзаца текста и запишите её. Можете выполнить это задание в виде назывного плана.

В случае затруднений, а также для коррекции ошибок обращайтесь к ключу.

Задание 3. Выделите в своих записях главную информацию. Сформулируйте идею текста, или точку зрения автора. Напишите два или три варианта формулировок главной мысли и выберите для своего сочинения наиболее приемлемый вариант.

Не забудьте о речевых конструкциях, используемых для введения в текст сочинения главной мысли:

Точка зрения автора такова: _____

_____

Позиция автора очевидна: _____

_____

Главная мысль текста сводится к следующему: _____

_____

Мысль авторского послания в данном тексте состоит в том, что ___

_____

_____

В случае необходимости проверьте выполненную работу по ключу.

Задание 4. Опираясь на выписанные тезисы или составленный план (см. задание 2), напишите комментарий текста. Стремитесь к тому, чтобы главная мысль была естественным выводом из комментария.

Не забудьте использовать речевые клише, при помощи которых оформляется комментарий:

Отец Кирилл считает, что _____

_____

Автор отмечает, что _____

_____

При этом он подчёркивает, что _____

_____

Автор считает залогом счастья _____

_____

В случае затруднения и для контроля обращайтесь к ключу.

Задание 5. Сформулируйте проблему текста. При этом не забывайте о том, что формулировка проблемы может перекликаться с формулировкой главной мысли по принципу вопрос — ответ. Если вам удастся именно так построить свой текст, значит, вы овладели способностью строить логически правильные высказывания. Закончив данные ниже высказывания, вы получите формулировку проблемы текста.

Можете использовать данные ниже начальные части фраз, характерные для вступительной части сочинения:

Текст отца Кирилла представляет собой размышления о _____

_____

Предложенный для анализа текст архиепископа Смоленского о. Кирилла посвящён _____

_____

В анализируемом тексте о. Кирилла ставится проблема _____

_____

Что такое _____ ?

Как _____ ?

Об этом размышляет _____

В случае затруднения обращайтесь к ключу.

Задание 6. Напишите тезис об актуальности поставленной автором проблемы. Прочитайте предложенные ниже формулировки. Оформите тезисы, добавив к имеющейся информации описательные средства:

1. _____,

поскольку каждый человек стремится быть счастливым, но не каждый понимает, как можно достичь своего счастья.

2. _____,

ибо помогает каждому человеку задуматься над истинным смыслом жизни.

3. _____,

поскольку даёт возможность человеку отделить главные ценности жизни от второстепенных.

4. _____,

так как каждый человек решает вопрос о том, что такое счастье.

Для проверки правильности выполненного задания, коррекции ошибок и сравнения с данными образцами обращайтесь к ключу.

Задание 7. У вас уже имеется сформулированная проблема исходного текста, тезис об актуальности этой проблемы, комментарий текста, формулировка главной мысли, то есть у вас есть первая часть сочинения, связанная с анализом предложенного текста.

Оформите «переход» ко второй, аргументирующей, части сочинения. Используйте такие, например, обороты речи:

Я совершенно согласен (согласна) с автором, утверждающим, что

_____

Трудно не согласиться с автором в том, что _____

_____

Думается, автор прав, полагая, что _____

_____

Я полагаю, что _____

_____

Сравните результаты своей работы с результатами, представленными в ключе.

Задание 8. Оформите вторую ступеньку «перехода» к аргументации. Не забудьте о речевых структурах, используемых для этой цели:

Можно привести аргументы, подтверждающие _____

_____

Обратимся к художественной литературе и приведём аргументы

_____

Русская литература богата примерами _____

_____

Великая русская литература убеждает нас _____

_____

Сравните результаты своей работы с результатами, представленными в ключе.

Задание 9. Ищем аргументы. Прочитайте приведённые ниже тексты и подумайте, как можно использовать их содержание для построения аргументации вашего сочинения. Если вы сочтёте возможным использовать данные материалы в своём сочинении, произведите операции сжатия текстов с целью включения их в свой текст.

1. Вспомним эпизод из романа **Л.Н. Толстого «Война и мир»**, когда Наташа Ростова после неудачного побега с Анатолем Курагиным из Москвы и последующей попытки отравиться жестоко страдает. Как известно, Анатоль соблазнил Наташу, и она написала письмо князю Андрею о том, что отказывается быть его женой. Впервые в жизни Наташа сталкивается с циничной ложью: Анатоль предлагает ей руку и сердце, будучи женатым человеком. Он расстраивает её брак с Болконским, хочет тайно увезти её из дома и после этого выехать за границу. Дальнейшие планы его неопределённы...

Наташа понимает, что совершила непростительный, страшный поступок. Она больна и морально разбита. Ей кажется, что будущего нет и жизнь кончена, тем более что князь Андрей, получив её записку, объявляет её свободной и не может простить ей измену.

В доме Ростовых появляется Пьер. Он видит Наташу, заплаканную, некрасивую, с опухшим от слёз лицом. Пьер испытывает к ней огромное чувство жалости и сострадания. Ему хочется сделать что-нибудь хорошее для этой несчастной девочки. Он чувствует в своём сердце потребность разделить её горе и помочь ей.

Пьер интуитивно, своим любящим сердцем почувствовал состояние Наташи и произнёс фразу, после которой она заплакала слезами благодарности и умиления: «Ежели бы я был не я, а красивейший, умнейший и лучший человек в мире и был бы свободен, я бы сию минуту на коленях просил вашей руки и любви вашей».

В тот момент Пьер был женат и не мог предложить Наташе «руку и сердце», но слова надежды и утешения, произнесённые им, помогли ей поверить в себя и справиться с несчастьем. Она поняла, что Пьер — это верный, настоящий друг, готовый прийти на помощь тогда, когда, кажется, рушится жизнь. Именно так и проявляет себя любовь.

Для самого же Пьера момент общения с Наташей имел огромное значение в жизни, он ощутил себя человеком, способным на большую любовь. Возвращаясь от Ростовых домой, он увидел комету, предвещавшую всякие ужасы и конец света. Но Пьера эта комета не пугала, наоборот, «эта звезда вполне отвечала тому, что было в его расцветшей к новой жизни, размягчённой и ободрённой душе».

Таким образом, любовь проявляет себя в действии — в способности оказаться рядом с любимым человеком и разделить не только его радость, но и его боль.

2. Обратимся к повести **В.Г. Короленко** (1853–1921) **«Дети подземелья»**. Сын судьи, Вася, мальчик из богатой семьи, знакомится с бедными детьми, отец которых пан Тыбурцый Драт — человек гордый, замкнутый и таинственный. Он живёт с детьми — Вальком и Марусей в мрачной трущобе — полуразрушенном замке на краю города. Сын судьи сближается с «детьми подземелья» и начинает дружить с ними. Когда Маруся тяжело заболевает, Вася хочет во что бы то ни стало помочь ей, порадовать её. Он выпрашивает у своей сестры роскошную куклу — подарок покойной матери. Действительно, кукла произвела чудо: больная Маруся, казалось, воскресла для жизни и начала улыбаться. И хотя это продолжалось недолго, так как Маруся умирала, всё-таки мальчик, чувствуя и разделяя её боль, смог сделать её хоть ненадолго счастливой. Последние дни жизни девочки были освещены любовью и заботой друга. Для Васи же знакомство с «детьми подземелья» сыграло огромную роль в жизни: после общения с ними он стал новым человеком — человеком, который умел чувствовать чужую боль как свою, который знал, что такое любить другого человека.

Итак, мы видим, что любовь всегда проявляется в сострадании и милосердии, в готовности помочь и утешить.

3. Подтверждает высказанную мысль и известное стихотворение **Бориса Пастернака** (1890–1960) **«Свадьба»**, уже упоминавшееся нами, в котором есть такие слова:

Жизнь ведь тоже только миг,
Только растворение
Нас самих во всех других
Как бы им в даренье.

Значит, любить — это отдавать себя другому человеку и получать от этой отдачи чувство полноты жизни и настоящую радость.

4. Найдите в представленном ниже сочинении (задание 10) аргументацию и оцените её с точки зрения доказательности основного тезиса — главной мысли текста. Можете использовать романы **«Преступление и наказание»** и **«Накануне»** в качестве аргументов в своём сочинении при условии перестройки, то есть изменения (перефразирования), языка приведённых в сочинении фрагментов.

5. Прочитайте высказывания (афоризмы) о счастье и любви. Подумайте, какие из них вы можете использовать в своей работе в качестве аргументации.

1) Стараясь о счастье других, мы находим своё собственное.

(*Платон*)

2) Те, кто ищет счастья, забывают, что верный способ добиться счастья для себя — это искать его для других.

(*Мартин Лютер*)

3) Самый счастливый человек тот, кто дарит счастье наибольшему числу людей.

(*Д. Дидро*)

4) Какое огромное счастье любить и быть любимым!

(*А.П. Чехов*)

5) Верх Счастья на вершине Доброты.

(*А. Поуп*)

6) Любовь, желающая быть только духовной, становится тенью; если же она лишена духовного начала, то она пошлость.

(*Г. Сенкевич*)

7) Какое счастье — неиссякаемая способность любить и верить! Всё, что осенено любовью, неподвластно смерти.

(*Ромен Роллан*)

8) Любить — это находить в счастье другого своё собственное счастье.

(*Н.Г. Чернышевский*)

9) Истинно человеческая любовь может быть основана на взаимном уважении друг в друге человеческого достоинства, а не на одном капризе чувства и не на одной похоти сердца.

(*В.Г. Белинский*)

10) Что значит любить человека? Это значит радоваться тому, что хорошо для него, иметь удовольствие в том, чтобы делать всё, что нужно, чтобы ему было лучше.

(*Н.Г. Чернышевский*)

11) Любовь никогда не требует — она всегда даёт. Любовь всегда сострадает, никогда не протестует, никогда не мстит за себя.

(*М. Ганди*)

12) Делать счастливыми других — вот самый верный способ стать счастливым в этом мире; быть добродетельным в этом мире — значит заботиться о счастье себе подобных.

(*Поль Андри Гольбах*)

Задание 10. Прочитайте приведённое ниже сочинение. Оцените его по критериям оценки экзаменационных работ. Исправьте погрешности, если обнаружите их. Напишите собственное сочинение, включив в него свои аргументы либо воспользовавшись аргументами, привёдёнными в данной работе.

Попробуйте максимально изменить **невыделенные** части сочинения, используйте синонимические замены слов и грамматических конструкций.

Сочинение

Автор предложенного для анализа текста, отец Кирилл, ставит вопрос о роли духовного общения в построении человеческого счастья.

Проблема, затронутая автором, несомненно, актуальна, поскольку современный человек, часто отдавая предпочтение материальным ценностям, недопонимает и недооценивает значения духовного контакта в своей жизни.

Автор считает, что истинное сближение людей происходит на уровне внутреннего человеческого мира, то есть души. Сближаясь с кем-то, мы отдаём ему часть своей души, уступаем частицу своего внутреннего пространства, после чего этот другой становится частью нашего внутреннего «Я».

Отец Кирилл считает, что только сближение через самоотдачу делает людей счастливыми, обогащает их внутренне. Причём больше получает тот, кто отдаёт, чем тот, кто принимает, ибо отдающий устанавливает «такой контакт, ценнее которого, пожалуй, ничего нет на свете». Этот контакт и есть залог человеческого счастья.

Главная мысль текста состоит в том, что счастье человека строится вопреки логике физиологических инстинктов — как самоотдача себя другому и духовное общение с ним.

Думается, что автор прав, утверждая главенство духовного общения в человеческих отношениях.

Приведём примеры из литературы, подтверждающие высказанную мысль.

Обратимся к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой романа — Раскольников — после совершения убийства впадает в мрачную депрессию, начинает мучиться и страдать, причём его мучения смешаны с ненавистью ко всем людям, включая мать и сестру, которых он не желает более видеть. Спасает же его от гибели Соня Мармеладова, пожалевшая и полюбившая Раскольникова. Именно Соня, разделившая целиком участь Раскольникова — убийцы и человеконенавистника, — становится для него истинным светом и источником очищения. Находясь с Раскольниковым на каторге, Соня не читает ему Евангелие, не воспитывает его, она его просто любит и верит в его возрождение, забывая о себе. Эта любовь и вера воскрешают героя, открывают для него горизонты новой жизни и возможность счастья.

Откроем другое замечательное произведение — роман И.С. Тургенева «Накануне». Главной героиней в нём является замечательная русская девушка Елена Стахова. Случилось так, что Елена полюбила болгарского студента, обучающегося в Москве — Дмитрия Инсарова. Инсаров собирался оставить Россию и ехать на родину, чтобы

принять участие в борьбе народа Болгарии против турецкого ига. Елена готова разделить участь своего возлюбленного даже тогда, когда он, уже смертельно больной, покидает Россию. Цель жизни Инсарова становится её целью, поэтому она после смерти возлюбленного намерена продолжать его работу и, если нужно, погибнуть. Конец романа, как мы знаем, трагичен: в течение пяти лет родные не получают от Елены никаких известий, её след совершенно потерян. Возникает вопрос: нужна ли была эта жертва? Для чего молодая, красивая девушка пожертвовала жизнью, семейным уютом, достатком? Ответ очевиден. Эта жертва была нужна, поскольку в душе Елены жила горячая любовь к Инсарову и готовность самоотречения.

Самоотверженная любовь возвеличивает образ человека, поднимает его над обывательским сознанием и подтверждает мысль о том, что только готовность «положить душу свою за други своя» делает человека человеком и является залогом подлинного счастья.

РАБОТА 7

Задание 1. Прочитайте текст и определите его тему. Озаглавьте текст.

Текст

Вдохновение — это такой гость, который не всегда является на первый зов. Между тем работать нужно всегда, и настоящий, честный артист не может сидеть сложа руки под предлогом, что он не расположен к активной творческой деятельности. Если ждать расположения и не пытаться идти навстречу к нему, то легко впасть в лень и апатию. Нужно терпеть и верить, и вдохновение неминуемо явится тому, кто сумел победить своё нерасположение.

И вот, наконец, самым неожиданным образом, оно является... Напрасно бы я старался выразить словами всё неизмеримое блаженство того чувства, которое охватывает меня, когда вследствие вдохновения, то есть из состояния души, явилась ко мне главная мысль и когда она начинает разрастаться в определённые формы. Забываешь всё, делаешься словно сумасшедший, всё внутри трепещет и бьётся, едва успеваешь намечать эскизы, одна мысль нагоняет другую. Стоит ли говорить, что именно этот период и есть самое плодотворное и счастливое время для артиста.

Иногда на несколько времени вдохновение отлетает, приходится искать его и подчас тщетно. И тогда совершенно холодный, рассудочный, технический процесс должен прийти на помощь. Может быть, вследствие этого и у самых великих мастеров можно проследить моменты, где недостаёт органического сцепления, где замечается шов, части целого, искусственно склеенные. Но иначе невозможно. Если бы то состояние души артиста, которое называется вдохновением и которое я сейчас пытался описать Вам, продолжалось бы непрерывно, нельзя было бы и одного дня прожить. Струны лопнули бы, и инструмент разбился бы вдребезги.

(*По П.И. Чайковскому*)

Задание 2. Какое из приведённых ниже определений темы вам видится наиболее приемлемым? Обоснуйте ваш выбор и проверьте правильность определения темы по ключу.

а) этапы творчества музыканта;

б) вдохновение как важнейшее звено творческого процесса;

в) невозможность описать состояние вдохновения;

г) муки творчества художника;

Задание 3. Сформулируйте тему текста, используя следующие обороты речи:

1) Где (в тексте какого автора?) речь идёт (о ч ё м?) _____

_____

2) Что (текст какого автора?) повествует (о ч ё м?) _____

_____

3) Кто затрагивает тему (к а к у ю?)? _____

Не забудьте! Во вступительном тезисе сочинения обязательно следует назвать имя автора так, как оно подано в тексте, то есть следует написать инициалы и фамилию автора.

Если автор текста — личность известная, вам следует не забывать о таких эпитетах перед его именем, как *знаменитый, великий, замечательный, прекрасный, известный, всемирно известный* и т.д.

Не забывайте о синонимах! Например:

композитор, музыкант, художник, творческая личность,

писатель, автор, создатель текста, журналист, публицист,

говорит, рассказывает, повествует, пишет, предупреждает, полагает, размышляет,

ставит проблему, задаёт вопрос, задаётся вопросом и т.д.

Выполните все три варианта этого задания. Проверьте по ключу правильность выполнения.

Задание 4. Сформулируйте тему как проблему. Можете воспользоваться следующими схемами предложений:

1) Кто ставит проблему (ч е г о?) _____

2) В тексте (к о г о?) ставится проблема (ч е г о?) _____

3) Что такое _____? Можно ли _____? Какое место занимает _____? Эти вопросы (проблемы) ставит (к т о г д е ?) _____.

Выполните задание письменно и проверьте правильность его выполнения по ключу.

Правильное выполнение этого задания означает, что вы написали первую часть сочинения и удовлетворили критерию оценки работы — К1.

Задание 5. Весьма полезно вслед за формулированием проблемы написать об актуальности данной проблемы. Можете использовать данные ниже речевые формулы. Закончите предложения:

1) Затронутая автором проблема актуальна для любой творческой личности _____.

2) Актуальность поставленных автором вопросов объясняется тем, что _____.

3) Данная проблема актуальна, потому что _____

_____.

Проверьте выполнение задания по ключу.

Задание 6. Комментируем проблему (К2)

Разбейте текст на смысловые части.

Оцените смысловую информацию частей исходного текста. Ответьте на вопросы, выбрав наиболее точный ответ.

1. О чём говорится в первом абзаце текста?

1) О необходимости идти навстречу вдохновению;

2) О вдохновении, являющемся главным условием творчества;

3) О том, что нужно терпеливо ждать вдохновения.

2. О чём идёт речь во втором абзаце?

1) О состоянии вдохновения;

2) О невозможности выразить словами неизъяснимое блаженство вдохновения;

3) О том, что творческий порыв делает художника похожим на больного.

3. В чём состоит главная мысль третьего абзаца?

1) В творческом процессе неизбежно сочетание эмоциональных и рациональных стадий;

2) Недостатки в художественном произведении неизбежны, так как вдохновение не может длиться бесконечно;

3) Холодный, рассудочный процесс работы над произведением является главным элементом творчества.

Задание 7. Соедините главную информацию каждого абзаца в связный текст. Используйте речевые средства описания структуры текста.

Вариант 1

Автор полагает, что _____.

Он говорит, что _____.

Однако, по глубокому убеждению автора, _____.

Вариант 2

Анализируя процесс _____, автор говорит, что _____

_____.

Развивая мысль о роли _____, автор пишет, что _____

_____.

Стремясь создать полную и объективную картину _____,

автор утверждает, что _____.

Выполните два варианта описания смысловой структуры текста и сравните полученный текст с вариантом, предложенном в ключе.

Задание 8. Суммируйте всё сказанное о тексте и выразите его главную мысль, отражающую позицию автора (К3).

Можете использовать следующие языковые клише:

1) Мысль автора текста состоит в следующем: _____

2) Автор высказывает мысль о том, что _____.

3) Великий музыкант считает (полагает, утверждает, высказывает точку зрения...), что _____.

Вы можете использовать следующую схему построения этого тезиса:

Вдохновение является важнейшей частью (стадией, звеном, фазой, элементом) (в ч ё м? в к а к о м процессе?) _____ (или ч е г о?) _____, в то же время неизбежно сочетание (чередование, перемежение) (к а к о й?) (эмоциональной, творческой, собственно художественной) _____ и (к а к о й?) (рациональной, рассудочной, технической) _____ стадий (составляющих) художественной деятельности, что гармонизирует (уравновешивает, стабилизирует) процесс творчества как таковой.

Проверьте правильность выполнение данного задания по ключу.

Задание 9. Присоединитесь к мнению автора. Думается, что тема предложенного текста такова, что, если вы не эксперт, то есть не специалист по психологии творческой деятельности, и не артист, вам лучше согласиться с высказанным автором мнением. Так же следует поступить, если вы не имеете чётких, ясных, хорошо формулируемых контраргументов по отношению к авторской точке зрения. Рассмотрите предлагаемые высказывания и закончите их. Оформите часть «перехода» к аргументации. Для окончательного варианта сочинения выберите тот, который представляется вам наилучшим:

1) Я совершенно согласен(согласна) с точкой зрения автора (великого композитора, музыканта, поэта, писателя и т.д.) на проблему роли

_____

_____(ч е г о? в ч ё м?)

о роли (ч е г о?) ..... (в ч ё м?) _____

2) Я, безусловно, вполне доверяю высказанной автором точке зрения о чрезвычайно важной роли _____

_____.

3) Трудно спорить с великим музыкантом, описывающим творческий процесс. Я, конечно, согласен (согласна) с тем, что _____ является (ч е м?) _____ в создании произведения искусства.

4) Думается, что представленная автором в тексте точка зрения является справедливой и с ней следует согласиться, поскольку автор _

_____.

Правильность выполнения задания проверьте по ключу.

Задание 10. Аргументируйте свою позицию (К4). Вы согласились с автором, значит, вы именно так думаете. Точка зрения, представленная в тексте и сформулированная вами, — это ваша точка зрения, и её следует обосновать.

Продумайте, каким может быть вторая ступенька «перехода» к аргументирующей части сочинения. Можете воспользоваться образцами:

1) Справедливость высказанной точки зрения может быть доказана (продемонстрирована, аргументирована) многочисленными примерами из русской поэзии.
2) Обратимся к русской поэзии. Для поэта, мне думается, особенно дорого вдохновение — тот эмоциональный взлёт, который позволяет выразить мысль в специфической образной форме.

Напишите свои варианты перехода к аргументирующей части сочинения по аналогии с вариантами, приведёнными выше:

Верность (ч е г о?) доказывается _____

Русская литература очень богата (ч е м?) _____

Задание 11. Ищем аргументы.

1. Прочитайте отрывки из стихотворений русских поэтов. Выберите 2–3 отрывка и включите их в текст собственного сочинения. Напишите текст, связывающий избранный отрывок с текстом вашего сочинения. В случае необходимости обращайтесь к ключу.

Первый аргумент:

А.С. Пушкин

Осень (отрывки)

И забываю мир — и в сладкой тишине
Я сладко усыплён моим воображением,
И пробуждается поэзия во мне:
Душа стесняется лирическим волненьем,
Трепещет, и звучит, и ищет, как во сне,

И мысли в голове волнуются в отваге,
И рифмы лёгкие навстречу им бегут,
И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,
Минута — и стихи свободно потекут.

А. Блок:

К Музе (отрывки)

Зла? Добра ли — Ты вся — не отсюда.
Мудрено про тебя говорят:
Для иных ты и Муза, и чудо.
Для меня ты — мученье и ад.

И коварнее северной ночи,
И хмельней золотого аи,
И любови цыганской короче
Были страшные ласки твои.

Художник (отрывки)

В жаркое лето и в зиму метельную,
В дни ваших свадеб, торжеств, похорон,
Жду, чтоб спугнул мою скуку смертельную
Лёгкий, доселе не слышанный звон.

И наконец, у предела зачатия
Новой души, неизведанных сил, —
Душу сражает, как громом проклятие:
Творческий разум осилил — убил.

В. Маяковский:

Поэзия — та же добыча радия.
Изводишь единого слова ради
Тысячи тонн словесной руды.

А. Ахматова:

«Стихи пишутся, когда их диктуют, когда их не диктуют, они не пишутся».

Второй аргумент:

Переход от предыдущего аргумента к последующему можно оформить таким образом:

Многие думают, что вдохновение связано только с созданием произведений искусства. Однако это не так. Научная работа — это тоже творчество.

Нельзя думать, что _____

Наивно, однако, полагать, что _____

В качестве аргумента из жизни можно включить в сочинение такой, например, текст (или подобный ему):

Когда моя мама (тётя, бабушка, папа, брат, ...) писала книгу о математическом моделировании (генетических структурах, о почвоведении...), я мог(ла) наблюдать процесс её работы. Это был по-настоящему творческий процесс: мама была так поглощена работой, что _____, вскакивала ночью, чтобы _____, потом уничтожала написанное, затем вновь _____. Наконец, книга — плод мучительного труда и эмоциональных взлётов — вышла в свет.

Я уверена, что научная работа — это такое же творчество, как творчество композитора, писателя, поэта. (Научное творчество отличается от художественного, но основные стадии переживания творческого процесса, я думаю, являются общими.)

Задание 12. Оформите заключение.

Заключение может вводиться следующими словами и оборотами речи:

1) Итак,
2) Таким образом,
3) Сказанное позволяет утверждать, что
4) В заключение ещё раз подчеркну мысль о том, что

Проверьте составленные вами предложения по ключу.

Задание 13. Изучите данное ниже сочинение. Найдите основные композиционные части, отвечающие заданным критериям работы.

Найдите с р е д с т в а с в я з и предложений текста, которые делают его единым смысловым целым.

Пронаблюдайте соответствие данной работы критериям К5 — смысловая цельность, речевая связность; К6 — точность и выразительность речи; К7, К8, К9, К10 — грамотность; К11 — соблюдение этических норм; К12 — соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Сочинение

Что такое вдохновение? Какова его роль в творческом процессе? Как долго может длиться этот творческий порыв? Над такими вопросами размышляет великий русский композитор Пётр Ильич Чайковский в одном из своих публицистических очерков.

Анализируя сложный и таинственный процесс создания произведения искусства, автор говорит, что вдохновение — важнейший момент, без которого не может быть творчества. Художник ждёт вдохновения, стремится к нему, жаждет его. Он должен научиться терпеть и верить, чтобы вдохновение явилось к нему.

Автор полагает, что невозможно описать это удивительное, необычайно напряжённое чувство, которое позволяет художнику творить: «Забываешь всё, делаешься словно сумасшедший». Ясно одно: за такие минуты творческого взлёта художник готов отдать многое, может быть, годы своей жизни.

П.И. Чайковский, однако, подчёркивает, что, если бы творческий взлёт не чередовался в процессе работы над произведением с моментами холодной рассудочности, создатель произведения мог бы умереть от эмоционального напряжения. «Струны лопнули бы, и инструмент разбился бы вдребезги».

Итак, автор высказывает мысль, что без вдохновения нет творчества, но сам процесс рождения произведения искусства представляет собой смену эмоциональных и рациональных фаз деятельности, что позволяет уравновесить и гармонизировать творческий процесс.

Я, безусловно, согласна(согласен) с мнением великого композитора о том, как создаётся явление искусства, какой это сложный и иногда болезненный процесс — процесс, аналогичный рождению новой жизни. Об этом свидетельствуют многие поэты, а также учёные, ведь научная работа — это тоже творчество, которому присуще не только рациональное осмысление жизни, но и вдохновение.

Конечно, в поэзии мы находим множество подтверждений того, что вдохновение — важнейший, драгоценнейший момент, которого ищет и ждёт художник. Вспомним стихи А. Блока: «В жаркое лето и в зиму метельную, //В дни ваших свадеб, торжеств, похорон,//Жду, чтоб спугнул мою скуку смертельную//Лёгкий, доселе не слышанный звон». Этот «звон» и есть вдохновение, порождающее искусство. Именно вдохновение создаёт ситуацию, когда «мысли в голове волнуются в отваге, и рифмы лёгкие навстречу им бегут...» (А.С. Пушкин). Вспоминается также Анна Ахматова, которая связывала вдохновение с божественным даром и которая писала, что «стихи пишутся, когда их диктуют, когда их не диктуют, они не пишутся». Владимир Маяковский

обращал внимание на другую стадию процесса творчества — на этап обработки текста, его «шлифовки». Он сравнивал поэзию с трудоёмкой «добычей радия» и говорил о мучительном труде поэта: «Изводишь единого слова ради// тысячи тонн словесной руды».

Итак, процесс художественного творчества сладок и мучителен, он сопряжён с величайшим эмоциональным напряжением и рутинной технической работой.

Все эти этапы включает и процесс научной работы. Вспоминаю свою маму, которая, когда писала диссертацию, была так захвачена творческим процессом, что иногда не могла ни пить, ни есть; часто она вскакивала ночью с кровати и записывала что-то, делала какие-то вставки в текст, затем в отчаянии уничтожала написанное. К счастью, периоды эмоционального напряжения сменялись моментами, связанными с оформлением текста, более спокойными и рассудочными. Наконец мамина диссертация была написана и успешно защищена. Сейчас я знаю точно: учёный, как и поэт или музыкант, —творческая личность, он труженик и мечтатель.

В заключение я хочу лишь добавить, что пережить момент вдохновения — это великое счастье — подарок «свыше», который надо обязательно оправдать, создав что-нибудь замечательное!

Задание 14. Напишите собственное сочинение.

РАБОТА 8[1]

Задание 1. Внимательно прочитайте текст. Скажите, о чём говорится в нём, то есть какова его тема?

Текст

Тридцать зёрен

Ночью на мокрые деревья лёг снег, а потом, когда ударил мороз, снег превратился в твёрдый лёд, который покрыл ветки. Прилетела синичка, попробовала клевать, но снег был твёрдый. Она посмотрела по сторонам, словно спрашивала: «Что же делать?» Я открыл форточку, положил линейку, а на неё через каждый сантиметр по одному зёрнышку. Первое зёрнышко находилось в саду, а последнее — в моей комнате.

Синичка всё видела, но боялась приблизиться к окну. Наконец, она схватила первое зёрнышко, унесла его на ветку и съела. Потом синичка унесла зёрнышко номер два.

Я сидел за столом, работал и время от времени смотрел на синичку.

Она поспешно приближалась по линейке ко мне.

— Можно я возьму ещё одно зёрнышко? Только одно?

Синичка схватила зёрнышко и унесла его на дерево. Когда она опять прилетела, я спросил:

— Ну, пожалуйста, возьми ещё одно. Ладно?

Наконец, осталось последнее зёрнышко. Оно лежало на самом конце линейки. Когда синичка осторожно приблизилась к нему, она оказалась в моей комнате. С удивлением и страхом смотрела она вокруг. Её удивили живые зелёные цветы, совсем летнее тепло.

— Ты здесь живёшь?

— Да.

— А почему здесь нет снега?

Вместо ответа я включил свет. Под потолком ярко вспыхнула электрическая лампочка.

— Где ты взял кусок солнца? А это что?

— Это? Это книги.

— Что такое книги?

— Они научили зажигать это солнце, сажать эти цветы и многому другому. И ещё научили давать тебе зёрнышки.

---

[1] К этой и следующей работе ключи отсутствуют.

— Это очень хорошо. Ты совсем не страшный. Кто ты?

— Я человек.

— Что такое человек?

Объяснить это глупой синичке было очень трудно.

— Видишь нитку? Я её привязал к форточке, могу закрыть форточку и поймать тебя.

Синичка испуганно оглянулась.

— Не бойся. Я этого не сделаю. Это и называется у нас — Человек.

— А можно мне съесть это последнее зёрнышко?

— Да, конечно! Я хочу, чтобы ты прилетала ко мне каждый день. Ты будешь прилетать ко мне, а я буду работать. Это помогает Человеку хорошо работать. Согласна?

— Согласна. А что такое — работать?

— Все люди должны что-нибудь делать. Так они помогают друг другу.

— А как ты помогаешь людям?

— Я хочу написать книгу, такую книгу, чтобы каждый, кто прочитает её, положил бы на своём окне тридцать зёрнышек.

Но синичка, кажется, не слушает меня. Она неторопливо клюёт зёрнышко на конце линейки.

(*По Е. Носову*)

Задание 2. Прочитайте приведённые ниже определения темы текста Е. Носова (1925). Выберите из предложенных вариантов тот, который, по вашему мнению, наилучшим образом определяет его тему:

1. Природа в его жизни
2. Муки творчества
3. Человек и природа
4. Помощь «братьям нашим меньшим»

Попробуйте придумать собственное определение темы текста, если предложенные определения вас не устроят.

Задание 3. Оцените данные ниже варианты названия текста. Выберите наилучший вариант, отвечающий вашему пониманию смысла данного текста:

1. «Радостная встреча»
2. «Быть Человеком»

3. «Цель творчества»

4. «Сюжет для небольшого рассказа»

5. «Гостья счастья»

Придумайте свой вариант названия данного текста, отличный от авторского.

Задание 4. Ответьте на вопросы к тексту. Они помогут вам интерпретировать текст и сформулировать его идею.

Имейте в виду! Данный текст является художественным произведением, значит, вам необходимо интерпретировать его содержание с целью выявления смысла: ведь идея художественного текста чаще всего бывает сложно выражена **вербально, то есть не эксплицирована**. Вам предстоит выявить эту идею через анализ содержания и языковых средств текста и сформулировать её.

Вопросы:

1) В каком положении оказалась синичка, когда ударил мороз?
2) Почему писатель использовал линейку, чтобы накормить синичку?
3) Как писатель относится к синичке?
4) Прочитайте диалог героя-рассказчика (писателя) и синички. Что вы можете сказать о синичке?
5) Как следует понимать фразу: «Это называется у нас — Человек»?
6) Что имел в виду писатель, когда сказал, что синичка помогает ему работать?
7) Какова, по мнению писателя, цель человеческой деятельности? («Все люди что-то должны делать. Так они помогают друг другу».)
8) Какую мысль хочет вложить писатель в свою будущую книгу?
9) Согласны ли вы с автором в том, что быть Человеком — это творить добро?

Задание 5. Сформулируйте главную мысль текста, его идею.

После этого прочитайте предложенные ниже варианты главной мысли данного текста и откорректируйте свой вариант, если это необходимо.

1) Мы едины со всем миром, поэтому нужно стремиться идти навстречу тем, кто слабее нас и кто нуждается в нашей помощи.
2) Делать добро — это быть Человеком с большой буквы.
3) Общение с синичкой помогло писателю создать сюжет нового произведения, поэтому он благодарен общению с птичкой.

4) Человеческая душа расцветает в общении с природой — животными, цветами, деревьями, поэтому, общаясь с природой, человек становится духовно богаче.

5) Настоящий человек — это тот, кто не «захлопнет форточку», не причинит зла слабому; настоящий человек — это тот, кто добр, великодушен, готов на свершение добрых дел.

Не забудьте, что сейчас вы работали над частью сочинения, удовлетворяющей критерию К3. Сформулировав главную мысль исходного текста, вы легче справитесь с остальной работой.

Задание 6. Опираясь на сформулированную главную мысль, напишите о том, какую проблему можно выделить в исходном тексте.

Вы возвращаетесь к началу своего сочинения и работаете над частью текста, удовлетворяющей критерию К1.

Прочитайте и проанализируйте данные ниже определения проблемы данного текста. Отнеситесь критически к представленным вариантам.

1) Что значит быть Человеком? Достигать высот карьерного роста или творить благие дела, помогая тем, кто нуждается? Эти вопросы ставит в своем рассказе _____.

2) Как раскрывается человеческая душа в общении с природой? Помогает ли природа человеку в его творчестве и нравственном развитии? Именно об этом размышляет _____.

3) Автор рассказа «Тридцать зёрен» Е. Носов ставит проблему ответственности человека перед природой, в частности перед живыми существами, нуждающимися в нашей помощи.

4) Писатель Е. Носов размышляет о том, как общение с природой обогащает человека, делает его добрее и сильнее.

Задание 7. Рекомендуется не забыть об актуальности поставленной в тексте проблемы. Используйте подходящую языковую структуру, которая вводит в текст эту формулировку. Просмотрите предыдущие работы и оформите грамотно данную часть своего сочинения.

Задание 8. Прокомментируйте текст «Тридцать зёрен». Постройте свой комментарий таким образом, чтобы заключительной частью, или выводом, его являлась главная мысль, уже сформулированная вами.

Заботьтесь о том, чтобы комментарий имел некоторую «протяжённость», то есть состоял из нескольких предложений — от 5 до 10.

Не забудьте об аналитических средствах описания текста, таких, например, как:

Герой-рассказчик, писатель, повествует о том, как _____

_____

Автор характеризует синичку как _____

_____

Писатель испытывает к синичке _____

_____

Воображаемый диалог писателя и синички свидетельствует о том, что два существа — человек и птица _____

_____

Герой-рассказчик осознаёт свою ответственность перед _____

_____

Автор говорит, что он никогда не «закроет форточку», потому что

_____

Задание 9. Присоединитесь к точке зрения автора текста или тактично возразите ему, подчеркнув ту мысль, которую вы защищаете.

Задание 10. Ищем аргументы.

1. Если вам представляется, что мысль о любви и ответственности перед живыми существами, которых мы впустили в свою жизнь, актуальна для данного текста, то в качестве аргумента вы можете привести знаменитую сказку **Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц»** (1943 г).

Сказка Антуана де Сент-Экзюпери была опубликована как детская книжка, но всем было понятно, что в ней идёт речь о многих недетских вещах, таких как жизнь и смерть, любовь и ответственность, дружба и верность. Автор пишет: «Жил да был на Земле Маленький принц. Он жил на планете, которая была чуть больше его самого, и ему очень не хватало друга. Кто знает, что такое жизнь, сразу поймёт, что всё это чистая правда».

Маленький принц встретил друга — Лиса. Лис учил принца верности, учил всегда чувствовать себя в ответе за того, кто ему близок и дорог.

Лис объяснил Маленькому принцу, что значит «приручить» кого-то. «Если ты меня приручишь, — говорит Лис, — мы будем нужны друг другу. Ты будешь для меня единственным в целом свете. И я буду для тебя один на целом свете».

Итак, люди ответственны за тех, кого они приручили, то есть впустили в свою жизнь. Поскольку природа, нас окружающая, и все живые существа, населяющие её, являются частью нашей жизни и нас самих, нам следует быть внимательными к ним, стараться облегчить им существование, помочь обрести дом и кров.

При этом следует помнить, что общение с живыми существами, с животными, нужно, может быть, не столько животным, сколько нам, людям. Человек, общаясь с животными, острее чувствует чужую боль, учится сострадать, откликаться на призыв о помощи.

2. Мысль о единстве человека и природы, которую можно выделить в исходном тексте как основную, хорошо выражена в стихотворении известного русского поэта **Николая Рубцова** (1936–1971) «Тихая моя родина»:

С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

Данный текст можно было бы мысленно продолжить, включив в него упоминания о деревьях, цветах и птицах. Несомненно, что с ними поэт тоже чувствует «самую смертную связь», поскольку они являются частью этой природы и родины. Такую связь можно назвать «благоговением перед жизнью» (определение А. Швейцера)[1]. Ощущая эту связь, человек не может совершить зло, убийство или предательство. Ощущая эту связь, человек стремится делать добро и укреплять то, что именуется жизнью в любом её проявлении.

---

[1] См. работу 4 задание 9.

3. Мысль об огромной ответственности человека перед природой и стремление защитить всё живое на Земле звучит в известной повести **Гавриила Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо»** (1975 г). Автор повествует о трагической судьбе главного героя — шотландского сеттера Бима. Оставшись без хозяина, попавшего в больницу, Бим отправляется его искать. Жизнь сталкивает его с разными людьми, многие из которых унижены или алчны, озлоблены или несчастны. Пёс-сирота, Бим, одарён благородством, нежной и чуткой душой. Он гибнет от людской злобы, как гонимый ребёнок, как Маленький принц, попавший в руки злодеев. Мученичество и смерть собаки «просветляют» и очищают косное, гнетуще безысходное пространство, в котором пёс прожил свою недолгую жизнь.

Таким образом, мир един: человек — часть природы, животные — тоже её часть. Если погибает живое существо, например собака, человек отвечает за её гибель, поскольку призвание Человека — укреплять, а не разрушать жизнь.

4. Высказанная уже мысль о единстве всего живого и об ответственности человека за состояние мира звучит и в повести Георгия Владимова «Верный Руслан» (1976 г). Писатель рассказывает трагическую историю собаки, которую бросил хозяин, бывший охранник сталинского лагеря. В середине 50-х годов лагерь закрыли, заключённых выпустили. Руслан остался не у дел. Хозяин, бывший конвойный, хотел было застрелить верного пса, но отпустил его на свободу. Так начались скитания Руслана, по-прежнему верного своему жестокому хозяину. Пёс привык служить ему, охранять лагерный порядок и не подпускать заключённых к колючей проволоке. Свобода, ворвавшаяся в лагерь и открывшая настежь некогда закрытые ворота, неприемлема для Руслана, он осознает её как временную. Жизнь вне службы, вне общения с хозяином оказывается бессмысленной, никчёмной.

Однажды на запасной путь приходит поезд с молодыми рабочими, которые сами выстраиваются в колонны, и собаки вспоминают о своём долге, начинают эти колонны конвоировать. «Какой эскорт!» — шутят рабочие, не понимая зловещего смысла происходящего. Но нет у этой колонны конвоира, который бы сказал: «Шаг влево, шаг вправо...» И кто-то сделает этот шаг, и упадёт с разодранным горлом.

В развернувшемся побоище людей и собак суждено было погибнуть Руслану, которого уже после схватки добивает бывший заключённый.

Автор снимает ответственность с собаки за проявленную жестокость и возлагает её на людей, которые обучили собаку убивать.

Как видим, речь идёт об искажении природы, в сущности прекрасной, о дрессировке сознания людей, без которой невозможна была бы победа той идеи, что человека можно осчастливить насилием.

Следствием извращения человеческой сущности становится весь окружающий мир — мир природы, ставший жестоким и лишённым гармонии.

Таким образом, именно человек несёт ответственность за окружающий его мир, именно ему дано право попытаться сделать этот мир чище и добрее.

Задание 11. Напишите сочинение самостоятельно, стараясь удовлетворить всем необходимым критериям его оценки. Если вы будете пользоваться материалом для аргументации из данного пособия, помните, что предложенные в нём тексты должны быть переработаны и сжаты.

РАБОТА 9

Задание 1. Прочитайте текст и определите его тему.

Текст

Кого из нас не мучила зависть, даже если мы сами не признавались себе в этом?

Зависть, если вовремя не избавиться от неё, может завести человека в такие дебри, из которых и не знаешь, как выбраться. Она программирует наше поведение в значительно большей степени, чем мы думаем. Отдавшись её власти, мы становимся агрессивными, гневными, мстительными. Чем больше она овладевает нами, тем сильнее изнуряет.

Разберёмся в механизме зависти. Не зная его, мы не справимся с этой необычайно вредной и разрушительной эмоцией. Если мы отдадим себе отчёт в том, какие умственные операции способствуют возникновению зависти, то заметим, что мозг наш занят сравнением — себя с другим. Сравнение идёт по какому-то признаку, как правило, очень существенному: по успеху — профессиональному ли, житейскому ли, по принадлежности к определённому типу людей, по обладанию чем-то ценным и так далее. И, кроме того, мы признаём равенство сравниваемых объектов. Действительно, я не чувствую зависти к арабскому шейху, у которого много денег. Я завидую коллеге, который далеко не так богат, как арабский шейх, но богаче меня. Следовательно, для культивирования зависти необходимо культивирование идеи равенства людей. По крайней мере равенства тех, которых я сравниваю. «Ты такой же, как я, и права у тебя такие же, и возможности, а у меня всё хуже!»

Один мудрый римский поэт воскликнул: «Пока я в своём уме, я не сравниваю свою милую!» Он был прав. Сравнение не только не всегда уместно, но бывает и кощунственно. И почти всегда чревато последствиями. Не сравнивать — не гордиться — не завидовать. Для многих и многих это очень и очень сложно.

Противостоять этому процессу — значит суметь возвыситься над обыденностью, господствовать над завистью, быть выше обстоятельств. Люди, которые умеют оценивать собственную эмоцию, автоматически возникающую, могут совершенствоваться, возвыситься духом.

Тем, кто страдает от зависти, прежде всего надо отказаться от идеи равенства. «Он такой же, как я, а живём мы по-разному». Нет, он не такой. И я — не такой, как он. У него — иная работоспособность, радость или боль он испытывает не так, как я. Если я это пойму, признаю, то другой становится уникальным, единственным. Несравненным. Несравнимым. Со мной.

Сравнение имеет смысл, когда надо комплектовать команду для выполнения совместной работы. Сравнение уместно, если другого человека рассматривать в интересах дела. Но оно бессмысленно, если сравнивать с кем-то своих родителей, детей, любимых, близких.

Если почувствуете, что в результате гордости у вас начали расти павлиньи крылья, то подумайте о том, что вы не застрахованы от худшего. Иисус Христос предупреждал: «Не судите, да не судимы будете». Понятно, что для суждения требуется сравнение. Следовательно, древняя мудрость предлагает отказаться от этого и не включать, во всяком случае, в сравнение своё «Я». Человеческие отношения предполагают отделение нашего «Я» от результатов сравнения. Тогда мы освободимся от эмоции. Не судить — следовательно, не сравнивать.

Если я способен отдавать себе отчёт в испытываемых эмоциях, могу остановиться и начать думать о том, каков механизм их возникновения, то я постепенно обретаю власть над ними. И моя жизнь будет более сносной.

(*Ю.М. Орлов*)

Задание 2. Выберите из предложенных названий текста Ю.М. Орлова (1928) то, которое наилучшим образом выражает проблему, поставленную в нем:

1. «Зависть»
2. «Как справиться с разрушительной эмоцией»
3. «Почему не следует сравнивать»
4. «Не судите, да не судимы будете»
5. «Механизм зависти»

Задание 3. Сформулируйте проблему текста. Обратите внимание на данные в задании 2 формулировки заголовков данного текста: они вам помогут при формулировании проблемы.

Если вы чувствуете затруднение, можете обратиться к данному ниже заданию. Дополните высказывания, вставив недостающие его части:

1) Что такое зависть? Каков _____? Как _____ от этой _____ эмоции? Об этом размышляет известный психолог _____.

2) _____ Ю.М. Орлов ставит проблему того, что такое _____ и как _____.

3) Автор текста, Ю.М. Орлов _____ вопросом: каков механизм _____ и почему следует _____ с этой эмоцией?

4) Автор теста, известный _____, ставит проблему осмысленного отношения человека к своей жизни и к своим эмоциям, в частности к _____, которая пагубно действует на _____.

Задание 4. Напишите об актуальности поставленной проблемы. Думается, что злободневность данной проблемы очевидна: ведь зависть — это то, что мучает время от времени если не всех, то очень многих людей. При этом далеко не все люди готовы признаться в своей зависти. Думается, что многих интересует вопрос: как жить без зависти и, следовательно, быть более счастливым, разумным и спокойным в этом сложном мире?

Не забудьте о языковых средствах, которые вводят в сочинение данную мысль. Если вы их забыли, просмотрите предыдущие работы и выберите ту языковую структуру, которая вас устраивает.

Задание 5. Напишите комментарий текста, а точнее, проблемы, в ней поставленной. У вас должно быть не менее 5 предложений.

Можете воспользоваться подсказками: закончите данные ниже предложения и откорректируйте их, чтобы получился связный текст:

1. Автор стремится разобраться _____

_____

_____

2. Он пишет, что в основе этой эмоции лежит _____

_____

_____

3. По мнению автора, сравнение _____

_____

_____

4. Он предлагает не _____

_____

_____

5. Автор утверждает, что тот, кто страдает от зависти, должен, прежде всего, _____

_____

6. Гордость, по мнению автора, _____

_____

7. Автор предлагает, следуя древней мудрости, _____

_____

Задание 6. Сформулируйте главную мысль своего сочинения. Не забудьте, как включается в текст сочинения главная мысль, какие слова и словосочетания оформляют её. В случае затруднения просмотрите предыдущие работы (например, работа 1, задание 9).

Можете воспользоваться подсказками: закончите начальные части предложений и подумайте, какое из получившихся высказываний наилучшим образом выражает главную мысль текста:

1) Чем осмысленнее бытие человека, чем более он контролирует свои эмоции, тем _____

_____.

2) Человек должен уйти от идеи сравнения и равенства, чтобы ___

_____.

3) Сознательное отношение к своей жизни, к своему внутреннему миру способствует _____

_____.

4) Зависть — губительная эмоция, от неё следует избавляться путём _____

_____.

5) Если человек не преодолел гордость и зависть, ему недоступно счастье; если _____,

он _____.

Задание 7. Присоединитесь к авторской точке зрения или аккуратно возразите автору. При этом не забудьте, как оформляется данная смысловая часть. Обратитесь к предыдущим работам и выберите наилучший для своего сочинения вариант, оформляющий «переход» к аргументации.

Задание 8. Ищем аргументы. Обратимся к известным художественным произведениям.

1. О пагубности зависти говорится в одной из знаменитых **пушкинских** маленьких трагедий — **«Моцарт и Сальери»** (1830). А.С. Пушкин пользуется легендой о том, что композитор Сальери отравил Моцарта, и хотя данная версия, вероятно, не соответствует исторической истине, в своём произведении великий поэт раскрывает психологические основы зависти и развенчивает её.

Главным героем пушкинской трагедии является композитор Сальери. Он давно и мучительно завидует гениальному Моцарту. Само-

го его тоже ласкала слава, и он плакал вдохновенными слезами, но эти «священные дары» он затаптывает в грязь, ослеплённый завистью и ненавистью к своему обласканному судьбой конкуренту.

По Пушкину, Сальери уверен, что он сам гений, и этим он обязан себе, своей кропотливой работе, усердию, старанию, терпению. Но вдруг появляется Моцарт. Он возникает, как молния с неба. Он не затрачивает никаких усилий, чтобы создавать гениальную музыку. Он явно гений от Бога. Но почему Бог именно ему, «гуляке праздному», «безумцу», дал право быть первым. Это несправедливо. С точки зрения Сальери, высшие блага должны раздаваться справедливо, по заслугам.

Своим убийством Сальери хочет исправить случайную ошибку Бога. Иными словами, себя и свой разум он отождествляет с Богом, то есть Бога он по существу отрицает, убивая Моцарта. Он убивает в себе Бога.

Так идея справедливости (равенства) перерастает в злодейство. Пушкин развенчивает сальеризм: ведь для Сальери «нет правды на Земле, но правды нет — и выше». Завистник убивает в себе талант, убивает своё будущее, ведь «гений и злодейство — две вещи несовместные».

2. У замечательного русского писателя **Юрия Карловича Олеши** (1899–1960) есть роман, который называется **«Зависть»** (1927). Действие романа происходит в двадцатые годы, в эпоху новой экономической политики. Главный герой романа Николай Кавалеров — интеллигент-мечтатель. Пьяный, выкинутый из трактира, он попадает в дом крупного советского хозяйственника — Андрея Бабичева, который становится благодетелем выброшенного на улицу молодого человека. Бабичев — работник пищевой промышленности, он разрабатывает новые сорта колбас.

Лёжа на диване в квартире Бабичева и наблюдая за ним, Кавалеров всё более и более ненавидит его. При этом он завидует всему, что есть у этого советского служащего: служебному росту, неукротимому оптимизму («Он поёт по утрам в клозете!»), даже наличию друзей. Вся жизнь Бабичева представляется Кавалерову сплошным праздником, на котором ему, Кавалерову, места нет.

Николаю Кавалерову 27 лет. Он мечтает о литературной славе, но понимает, что никогда её не добьётся. Виноват в этом, конечно, Бабичев. Кавалеров ищет его слабые стороны, ненавидя его жирное, лоснящееся тело, ненавидя его колбасы, которые несостоявшийся гений гордо отказывается есть. Сам же Кавалеров болезненно самолюбив, он чувствует себя униженным приживальщиком, но это не мешает ему объявить Бабичеву войну: он пишет ему письмо, в котором искренне и чистосердечно говорит о своей к нему ненависти.

Фигура Кавалерова, человека отнюдь не бездарного, выглядит гротескной и по сути жалкой. Этот герой клевещет, злословит, мучительно завидует успешному «колбаснику». Однако ни к какой положительной деятельности он оказывается не способным и остаётся в рядах того же мещанства, которое он страстно презирает в лице Бабичева.

Причина поражения Кавалерова — его зависть. Он не имеет своей собственной системы ценностей, которая бы не зависела от ненавистного Бабичева. Герой-мечтатель становится своеобразным «лишним человеком» на социалистическом празднике, где колбаса — символ благополучия. Отрицая и социализм, и Бабичева, герой тем не менее ничего этим несовершенным «конструкциям» противопоставить не может и, увы, остаётся эдаким «шутом гороховым», терпящим фиаско.

На примере романа Ю. Олеши мы видим, как зависть губит человека, превращает его в раба страсти, не способного на истинное творчество, любовь или дружбу.

3. Обратимся к поэтическим текстам, подтверждающим мысль о бесперспективности зависти и, напротив, ценности таких проявлений чувств, как умение восхищаться человеком, разделять с ним его успех.

Выдающийся русский поэт Осип Мандельштам (1891–1938) писал: «Не сравнивай: живущий несравним». Эти строчки следует всегда помнить тому, кто подчас мучается завистью, забывая о своей уникальности. Такой человек не стремится творчески созидать в себе образ прекрасного человека, а «примеряет» чей-то чужой образ, что абсолютно противоестественно.

Замечательный поэт Булат Окуджава (1924–1997) предлагал учиться любить друг друга, ведь в любви нет места ненависти, то есть зависти: «Давайте говорить друг другу комплименты, ведь это всё любви счастливые моменты».

В одном из своих стихотворений Булат Окуджава предлагает проснуться, забыть все «невзгоды и обиды» и начать с нового утра жизнь, полную любви:

Всё оно смывает начисто,
Всё разглаживает вновь...
Отступает одиночество,
Возвращается любовь.

Это стихотворение называется «Новое утро», в нём речь идёт не о зависти, а о любви. В то же время упоминание «невзгод и обид», а также «склонённой головушки» и одиночества позволяет нам использовать данные стихи в контексте размышлений о сущности зависти и попытках борьбы с ней. Состояние одиночества и обиды сродни той болезни, которая именуется завистью. Только способность любить и отдавать любовь, а также умение разделить свою радость и боль с другим человеком — путь к полноценной и достойной жизни.

Задание 9. Напишите самостоятельно сочинение, не забывая о его неотъемлемых композиционных частях:

1. Формулирование проблемы
2. Комментарий проблемы
3. Формулирование главной мысли автора текста
4. Согласие/несогласие с точкой зрения автора + аргументы в защиту высказанной позиции. 2 литературных аргумента прибавляет вам 1 дополнительный балл за сочинение.

Заключение не обязательно, но **весьма желательно**, поскольку оно **придаёт вашему тексту цельность.**

КЛЮЧИ

РАБОТА 1

Задание 6

1. Проблема, поставленная автором текста, сводится к разрешению вопроса: есть ли разница между патриотизмом и национализмом?
2. В анализируемом тексте автор рассматривает проблему понимания такого явления, как патриотизм.
3. В предложенном для анализа тексте автор рассматривает проблему патриотизма как противоположности национализма.

Задание 7 и 8

1. Автор убеждён (считает, полагает), что Россия как поистине великая страна призвана помогать другим — малым — народам и всячески содействовать развитию их культуры.
2. Говоря о благотворительности по отношению к другим народам, автор подчёркивает, что доброта, любовь и самоотверженность возвышают и одухотворяют дающего. Поэтому миссия России по отношению к другим народам — это миссия дружбы и поддержки.
3. Развивая данную мысль, автор упоминает, что народы, входящие в состав России и бывшего Советского Союза, много сделали для процветания культуры и науки России, но и сама Россия много дала этим народам для их процветания.
4. В заключение автор пишет, что патриотизм как любовь к своей культуре помогает обогащению других культур. Национализм же, отгораживаясь от других культур, губит и свою, и чужую культуру.

Задание 9

1. Точка зрения Д.С. Лихачёва состоит в том, что патриотизм — ценное и важное человеческое чувство, которое противостоит агрессивной непримиримости и вражде. Патриотизм должен быть направлен на сближение народов, а не на разделение их.
2. Мысль автора состоит в том, что патриотизм — это любовь к своему народу, но, поскольку это чувство позитивное, благородное, оно не может рождать ненависти по отношению к другим людям и народам.

3. Идея текста состоит в том, что, если ты любишь свой дом и свою семью, ты будешь с уважением относиться к другим семьям, будешь почитать их традиции ценности. Именно в этом и состоит патриотизм.

Задание 12

1. Итак, любя своё, будучи патриотом, человек обладает чувством собственного достоинства, которое проявляется в стремлении делать добро как своим, так и «чужим» — обогащать и обогащаться.
2. В заключение приведём слова одной грузинской песни: «То, что ненависть разрушит, то любовь восстановит». Именно любовь можно считать проявлением истинного патриотизма.
3. Таким образом, любя свой народ и свою культуру, следует помнить, что мир взаимосвязан, в нём ничто не изолировано. Значит, нужно учиться любить и понимать «чужое».

РАБОТА 2

Задание 2

1. «Гиподинамия души в эпоху высоких технологий».
2. «Поэзия в век научно-технической революции».
3. «Нужна ли нам поэзия?»
4. «Душа обязана трудиться...»

Задание 3

Назывной план

1. Падение интереса к серьёзной литературе.
2. Роль телевидения в жизни современного общества.
3. Массовая культура и её роль в воспитании человека.
4. Двойственная роль научно-технического прогресса.
5. «Гиподинамия души» как результат отсутствия интереса к поэзии.

Задание 4

Вопросный план

1. Что читают современные люди?
2. Почему происходит падение интереса к серьёзному чтению?
   1) Какую роль играет телевидение в падении интереса к чтению?
   2) Почему массовая культура — опасное явление?
3. В чём проявляется оборотная сторона научно-технического прогресса?
4. Что такое «гиподинамия души»?

Задание 5

1. Современные люди практически не читают серьёзных произведений, в том числе поэтических.
2. Причин такого положения дел много. Среди них — сложность современной жизни, отсутствие времени на серьёзное чтение.
3. Телевидение, которым увлечена большая часть людей, — одна из важнейших причин эмоционального оскудения человечества.
4. Увлечение массовой культурой лишает человека индивидуальности, он становится частью толпы и теряет свободу воли.
5. Технический прогресс в целом, дав миру множество полезных вещей, например автомобиль, превращает людей в нравственных инвалидов, не знающих ни серьезной литературы, ни настоящего искусства, ни подлинных чувств.
6. «Гиподинамия души» — следствие отсутствия интереса людей к чтению — приводит к деградации человека.

Задание 7

1. Предложенный для анализа текст В. Корнилова рассматривает чрезвычайно важную проблему, связанную с падением интереса к чтению у современного человека.
2. В анализируемом тексте известный поэт В. Корнилов рассматривает весьма важную проблему отсутствия духовных запросов у современного человека.
3. Проблема оборотной стороны цивилизации, поставленная известным поэтом В. Корниловым, является чрезвычайно актуальной, поскольку технический прогресс лишает человека духовной жизни.
4. Что дал человеку технический прогресс? Каковы его составляющие? Почему всё чаще приходится говорить о двойственной стороне цивилизации? Эти вопросы ставит в своём тексте известный российский поэт В. Корнилов.

Задание 8

1. Актуальность затронутой автором проблемы несомненна, поскольку у современных людей наблюдается явный недостаток гуманитарной культуры и культуры общения.
2. Проблема, затронутая автором, актуальна, поскольку высокие технологии прочно вошли в жизнь современного человека, при этом они отобрали у него главное — духовность.
3. Думается, что проблема, поставленная автором текста, актуальна: ведь современные люди, увлечённые телевидением и автомобилями, стремительно теряют нечто важное — самостоятельное мышление и активную работу души.
4. Не вызывает сомнения актуальность затронутой автором проблемы, поскольку сегодня обозначилось ярко выраженное противоречие между техническим прогрессом и духовным миром человека.

Задание 9

1. Главная мысль текста состоит в следующем: чтение стихов и интерес к настоящей литературе в целом — необходимая часть жизни человека, и, если он перестаёт читать, его душа беднеет, чувства оскудевают, он деградирует.
2. Точка зрения автора сводится к тому, что нельзя допустить, чтобы человек деградировал, именно поэтому он должен читать, в том числе поэтические произведения.
3. Автор убеждён, что необходимо вернуть человека к серьёзному чтению, ибо в противном случае он утратит духовные ориентиры и перестанет совершенствоваться.
4. Позиция автора по затронутым вопросам ясна: отсутствие чтения ведёт к духовной деградации человека, чего допустить ни в коем случае нельзя.

Задание 10

Автор обращает наше внимание на то, что сегодня люди читают «лёгкую» литературу, не требующую серьёзных размышлений и сопереживания.

Он стремится выявить причины такого положения дел.

Корнилов убеждён, что одной из главных причин потери интереса к чтению является телевидение, которое съедает большую часть времени у современного человека и приводит его к эмоциональному оскудению.

Кроме того, автор упоминает и о массовой культуре, которая лишает человека индивидуальности и свободы воли.

Наконец, в тексте подчёркивается, что технический прогресс в целом, дав миру множество полезных вещей, превращает людей в нравственных инвалидов, не имеющих чувства прекрасного.

Задание 11

- Я совершенно согласен с позицией автора по поводу важности чтения.
- Думается, что автор прав, утверждая, что без поэзии человек деградирует и приобретает «гиподинамию души».
- Я полагаю, что автор преувеличивает значение поэзии в наше время, поскольку жизнь современного человека изменилась: сегодня мы получаем информацию иначе, чем её получал человек XX века.
- Уважая точку зрения автора, мне всё-таки хотелось бы возразить ему. Дело в том, что сегодня компьютерные и прочие средства информации вышли на первый план, оставив книгу позади, в прошлом веке. Ничего не поделаешь! Бессмысленно спорить с новым веком.

РАБОТА 3

Задание 1

Стиль художественный. Тип речи — повествование с элементами описания.

Задание 2

В тексте говорится о том, какими средствами Чичиков добивался жизненного успеха.

Задание 3

План

1. Отличительные черты Чичикова-чиновника.
2. Тщетные попытки завоевать сердце начальника.
3. Точное попадание: обещание жениться на дочери повытчика.
4. Новое назначение и новое поведение.
5. Состоявшийся подлец.

Задание 4

Вопросный план

1. Каково было отношение Чичикова к работе?
2. Какова была цель дружбы с начальником?
3. Что «пошатнуло» сурового повытчика?
4. Почему Чичиков «передумал» жениться на дочери повытчика?
5. Почему история с дочерью начальника была самым трудным порогом, который переступил Чичиков?

Задание 5

1. Получив чиновничье место, Чичиков проявил огромное трудолюбие и служебное рвение. При этом он умел быть обходительным с сослуживцами и не употреблял алкогольных напитков, то есть был «положительным» человеком.
2. Целью его угождения суровому повытчику было продвижение по службе: Чичиков понимал, что хорошо делать дело недостаточно — надо стать личным другом начальника.
3. Когда суровый повытчик увидел, что Чичиков готов жениться на его некрасивой дочери, он простодушно поверил ему — такое случается даже с опытными людьми.
4. Однако наш герой лгал: он жениться вовсе не собирался. Получив новое назначение, Чичиков расстался с семьей своего благодетеля, расположение которой использовал для продвижения по службе.
5. После циничного и коварного обмана, на который пошёл Чичиков, состоялось окончательное нравственное падение героя. Он стал подлецом, успешно добивающимся своих целей нечестными средствами.

Задание 6

1. Великий русский писатель Н.В. Гоголь ставит проблему средств достижения человеком жизненного успеха. Каким должен быть путь к процветанию: нравственным или безнравственным?

2. Автора данного текста, Н.В. Гоголя, интересуют нравственные вопросы: почему цель не оправдывает средства и что происходит, когда человек утрачивает мораль?

3. Автор предложенного для анализа текста выявляет истоки подлости для того, чтобы предостеречь людей от нравственного падения. Что делает подобострастного чиновника подлецом? Почему нельзя цинично лгать людям? Эти вопросы ставит великий русский писатель Н.В. Гоголь в данном для анализа отрывке из «Мёртвых душ».

Задание 7

Актуальность затронутой автором проблемы заключается в том, что это вопрос вечный, свойственный всем людям. Это проблема выбора между добром и злом.

Безусловно, данная проблема актуальна, ибо связана с нравственным выбором человека, стремящегося достичь поставленной цели.

Проблема, поднятая Гоголем, чрезвычайно злободневна, ибо столько, сколько будет существовать мир и человек, будет существовать нравственный выбор.

Задание 8

Автор высказывает мысль о том, что циничный расчёт и ложь губят человеческую душу и никому не приносят счастья.

Точка зрения автора состоит в необходимости разоблачать таких людей, как Чичиков, поскольку они приносят зло окружающим людям: Чичиковы лгут и используют других в своих корыстных целях.

Авторское послание в данном тексте сводится к следующему: жить нужно честно и достойно, поскольку ложь губит людей!

Позиция Гоголя состоит в утверждении мысли, что там, где нет любви и господствует лишь голый расчёт, где правит обман и корысть, нет и не может быть истины, красоты и счастья.

Задание 9

Гоголь красноречиво показывает, как его герой — Чичиков, будучи по натуре карьеристом, для достижения своей эгоистической цели использует все средства, и прежде всего грубый циничный расчёт.

Автор рассказывает, сколько изворотливости проявил Чичиков, чтобы войти в расположение к начальнику и обвести его вокруг пальца. Он даже сделал вид, что собирается жениться на дочери начальника, но после получения нового, более высокого служебного места, грубо отвернулся и от благодетеля, и от обольщённой им девицы.

Великий писатель подчёркивает значимость этой истории в карьере Чичикова: в ней герой окончательно потерял совесть. *Гоголь с нескрываемой иронией отмечает*, что после случая с дочерью повытчика Чичиков окончательно оформился как подлец: «всё оказалось в нём, что нужно для этого мира» — и приятность в речи и оборотливость в делах. Не забудем, что речь идёт ***о мире***, который «лежит во зле» и в котором бал правит сатана.

Задание 10

Я совершенно согласна с позицией автора, поскольку безнравственность порождает зло.

Мне близка точка зрения автора, утверждающего, что циничный карьеризм неприемлем для достойного человека.

Думаю, что великий писатель прав, полагая, что, если человек делает карьеру, «идя по головам», он служит злу, а не добру.

Размышляя над позицией автора, мне хотелось бы возразить: если у человека есть заветная цель, то он должен идти к ней, используя все возможные средства.

Я думаю, что Чичикова нельзя считать безнравственным, так как он был трудолюбив и целеустремлён. Именно такие люди нужны современному обществу.

Задание 11

Можно привести следующие примеры из литературных произведений, в которых подтверждается высказанная точка зрения.

Я приведу примеры из художественной литературы, подтверждающие высказанную позицию.

Приведём примеры, из которых следует, что предприимчивость и активность — важные качества делового человека.

РАБОТА 4

Задание 2

Два брата — старший и средний — предпочитали жить в своё удовольствие, их жизнь не была наполнена созидательным трудом. Такая жизнь, по мысли автора, не достойна вечности — вот почему волшебник остановил их «счастливые часы».

Жизнь третьего брата, трудолюбивого и преуспевающего, была направлена на удовлетворение собственных амбиций, личного эгоизма. Эта жизнь также не может претендовать на вечность, поскольку она «не согрела ничьего сердца».

Труд раскрывает душу человека, его истинные устремления и мотивы. Если человек стремится сделать окружающий мир хоть чуть-чуть лучше, если он помогает нуждающимся и страждущим — «согревает сердца», то его жизнь может стать дорогой в бессмертие.

Задание 3

Идея притчи сводится к тому, что человек, совершая добрые и благородные дела, должен украсить мир своим существованием.

Мысль автора состоит в том, что, трудясь, человек должен щедро дарить себя людям.

Заключительные слова притчи подводят нас к пониманию её главной мысли: не будь тщеславным эгоистом, щедро раздавай себя людям!

Точка зрения автора очевидна. Он полагает, что если человек живёт не только для себя, если он согревает сердца других людей, то его жизнь будет признана прекрасной.

Задание 4

Как должен жить человек, чтобы его жизнь была достойной? Этот философский вопрос ставит автор притчи о счастливых часах Е. Пермяк.

Автор предлагаемого для анализа текста Е. Пермяк размышляет о том, каким должен быть человеческий труд. Для чего и для кого трудится человек? В каком случае его труд следует считать достойным?

Какова цель человеческой деятельности? Почему не следует быть ни ленивым, ни эгоистичным? В чём выгода альтруизма? Над этими вопросами размышляет известный писатель Е. Пермяк в одной из своих притч.

Какую жизнь можно признать прекрасной? Какой труд достойным? Этими вопросами задаётся автор притчи о счастливых часах Е. Пермяк.

Задание 5

Второй брат был мечтателен и ленив. По своей бездеятельности он походил на Обломова.

Третий брат был амбициозен и честолюбив, ему хотелось многого добиться в жизни.

Он достиг желанной цели — стал «успешным» и знаменитым.

Однако его жизнь не была признана достойной.

Волшебник оценил труд третьего брата как бесполезный, поскольку этот брат был эгоистом и всё делал только для себя.

Тот человек прекрасен, кто трудится для того, чтобы улучшить жизнь вокруг себя; если же человек живёт и трудится лишь для себя, его жизнь бессмысленна.

Задание 6

Проблема

Как должен жить человек, чтобы его жизнь была достойной? Этот философский вопрос ставит автор притчи о счастливых часах Е. Пермяк.

Комментарий

Автор рассказывает притчу о трёх братьях, которые были награждены счастливыми часами. Часы эти можно было завести не обычным механизмом, а совестью. **Е. Пермяк пишет о том**, как по-разному братья распорядились подарком.

Первый брат любил красивую жизнь и старался получить от неё как можно больше удовольствий, не думая о будущем. Второй был ленив и бездеятелен. Третий, напротив, активен и амбициозен. Он много трудился и добился больших успехов, но при этом он был эгоистичен и чёрств душой.

Пришло время, когда счастливые часы остановились у всех трёх братьев. Ни у кого из них не было достаточно совести, чтобы завести счастливые часы. Почему? Ведь если два первых брата были ленивы, то третий очень трудолюбив.

Автор считает, что труд третьего брата был бесполезным, поскольку он «всё делал только для себя».

Мысль автора состоит в том, что жизнь человека будет полноценной лишь в том случае, если он живёт с чистой совестью и делает добрые дела.

Задание 7

1. Я совершенно согласен с позицией автора, утверждающего, что человеческий труд должен быть направлен на благо общества и конкретных людей.
2. Нельзя не согласиться с автором, считающим, что смысл человеческого труда состоит в самоотдаче, а не в удовлетворении собственных амбиций.
3. Я, как и автор, полагаю, что цель жизни состоит в том, чтобы делать добро и помогать людям.
4. Автор, безусловно, прав, утверждая, что эгоистический труд бессмыслен, однако я думаю, что младший брат, будучи трудолюбивым и целеустремлённым, всё-таки заслуживает снисхождения.

Задание 8

1) Можно привести множество примеров, подтверждающих высказанную точку зрения. Обратимся к литературе.

2) Обратимся к аргументам, показывающим, как важно, чтобы человеческая жизнь была отдана благородному служению людям.

3) Литература и жизнь богаты примерами, иллюстрирующими притчу, рассказанную Е. Пермяком.

РАБОТА 5

Задание 2

Ключевые слова:

поэт, время, век, вечность, современный, истинный, неподдельный, служить времени (вечности).

На основании данных ключевых слов можно сделать вывод, что текст М. Цветаевой связан с темами «Поэт и его время», «Поэт и вечность», «Поэт и современность».

Задание 4

1. «Пушкин и Маяковский обязательно сошлись бы».

Пушкин и Маяковский — великие поэты. Их художественные стили и манеры очень разные, и они действительно относятся к разным поэтическим школам и историческим эпохам. Но великие люди — будь то учёные или поэты — всегда способны понять друг друга и оценить по достоинству: они способны оценить масштабность достижений друг друга, даже не разделяя воззрений. Так, известно, что Маяковский любил Пушкина и не раз упоминал его в своих поэтических текстах: «После смерти нам стоять почти что рядом: вы на П, а я на М...»

2. «Враждуют низы — горы сходятся».

«Низы», по мнению М. Цветаевой, — это слабые, мелкие поэты и — шире — люди вообще. «Горы» — настоящие, большие поэты и люди. Они могут и должны понять друг друга, оценить идеи и творчество друг друга и обогащаться взаимным общением.

3. «Надпись на одном из пограничных столбов: «В будущем не будет границ» — в искусстве уже сбылась».

В мире много границ, и главные из них — государственные. В то же время границы постепенно рушатся: например, в Европе их уже почти нет. И это хороший знак взаимоуважения и взаимопонимания между людьми. Что же касается искусства, то оно всегда принадлежало миру — всем народам и всем временам, хотя возникало на какой-то определённой национальной почве. Примером могут служить Шекспир и Достоевский. Никто не будет спорить, что оба гения принадлежат своей национальной культуре и в ещё большей степени — мировой культуре.

4. «Лучше всего поэт послужит своему времени, когда даст ему через себя сказаться».

Талантливый художник всё делает талантливо — о чём бы он ни писал. Если писатель создаёт некий образ, например образ любви, как Л. Толстой в «Анне Карениной», то неважно, какую эпоху он взял за основу — его произведение будет современным и востребованным, поскольку в нём он выразил некое общечеловеческое чувство. Вспомним также «Ричарда III» У. Шекспира, «Суламифь» А.И. Куприна и другие образцы художественной поэзии и прозы, в которых выписаны удивительные образы и отразился истинный талант художника.

5. «Современно не то, что перекрикивает, а иногда то, что перемалчивает».

Писатель, поэт, художник часто пишет не о своём времени. Например, он может написать исторический роман, как это сделал А.Н. Толстой, создавший «Петра Первого». О своём времени в этом случае художник как бы забывает. Однако на самом деле любой мастер, говоря об истории, всегда через её призму стремится показать настоящее. Примером может служить замечательная повесть Владимира Сорокина «День опричника», в которой речь идёт о временах, ещё не наступивших, но имеющих явную перекличку с днём сегодняшним.

6. «Служение времени есть моя вина перед Богом».

М. Цветаева полагает, что если поэт, художник слишком отдаётся современности, ища лишь в ней темы, идеи, чувства, то он рискует забыть о главном — о вечных проблемах. Слава поэта, который пишет стихи на злобу дня, по мнению Цветаевой, ограничена его эпохой. Примером могут служить стихи Демьяна Бедного — популярнейшего поэта двадцатых годов XX века, которого сегодня читают разве что специалисты.

7. «Служение времени есть моя вина перед Богом».

Любая сиюминутная актуальная проблема имеет особенность рано или поздно становиться не актуальной. Значит, говоря лишь о сегодняшнем дне, не улавливая в этом дне признаков вечности, поэт рискует кануть в Лету.

8. «Смерть и время царят на земле...» Вл. Соловьев.

Главное в мире, по мнению поэта В. Соловьева, — это Свет Божественной Любви. Поэт, художник в идеале должны суметь выразить в своём творчестве этот Свет. Что же касается своего времени, то всё зависит от воли художника — писать о нём или не писать. Главное — чтобы в художественном произведении отразился талант и неповторимый образ мастера, создавшего его.

Задание 5

1. Великая русская поэтесса М. Цветаева размышляет о современности и актуальности искусства.
2. Как художник связан со своим временем? Что такое современность в искусстве? Об этом размышляет в своём очерке замечательная русская поэтесса Марина Цветаева.
3. Предлагаемый для анализа текст представляет собой размышления Марины Цветаевой о том, что такое настоящее искусство и как поэт должен относиться к своему времени.

Задание 6

1. Каждый человек, тем более художник, стремится идти в ногу со временем. Поэтому размышления о современности искусства следует считать весьма актуальными.
2. Поставленная автором текста проблема представляется мне достаточно актуальной, поскольку, пока существует мир и искусство, будут вестись споры о том, как относится художник к своему времени.
3. Вопрос, поставленный автором, следует считать актуальным, так как любой человек, в том числе художник, стремится быть современным. Но как понимать современность в искусстве? На этот вопрос каждый отвечает по-своему.
4. Актуальность данного вопроса связана с тем, что проблема современности, отношения к своему времени волнует каждого человека, и прежде всего художника.

Задание 7

Автор убеждён, что истинное искусство современно и интернационально: оно принадлежит всем народам и культурам.

М. Цветаева полагает, что современность в искусстве — это отнюдь не то, что рассказывает непосредственно о своём времени, но подчас то, что молчит о нём: например, поэт может раскрывать мир собственной души.

Что касается времени, то, как справедливо говорит М. Цветаева, «моё время завтра пройдёт, как вчера — его, как послезавтра — твоё...» Поэтому служение времени «есть вина художника перед Богом». Иными словами, истинное искусство обращено в вечность и оно побеждает время.

В заключение М. Цветаева цитирует стихи Владимира Соловьева, в которых он говорит о разнице земного и небесного. В конце концов побеждает небесное — Солнце Любви. К нему и следует стремиться художнику.

Задание 8

1. Мысль автора сводится к тому, что, находясь в своём времени, истинный поэт служит вечному.
2. Рассуждения великой поэтессы сводятся к точке зрения, что служение времени есть служение смерти. Истинная же поэзия служит вечности.
3. Идея текста состоит в том, что любой художник: поэт, музыкант, артист, конечно, отдаёт дань времени, но духовно он устремлён к вневременным сущностям.
4. Итак, мысль автора такова: истинное искусство принадлежит всем векам и всем народам, а не только своему времени и своей стране.

Задание 9

1. Трудно не согласиться с великой поэтессой М. Цветаевой, полагающей, что настоящая поэзия обязательно переживает своё время и обогащает любую культуру.
2. Точка зрения автора представляется спорной, поскольку истинный художник всегда стремится быть актуальным, хочет находиться в гуще событий, отвечать требованиям времени.
3. Мне представляется, что позиция автора по вопросу об истинности искусства совершенно справедлива.
4. Точка зрения, высказанная автором, чрезвычайно интересна, но неоднозначна, ибо настоящий художник всегда бывает в плену у своего времени, и часто этот плен оказывается весьма плодотворным.
5. Я хотел бы поддержать автора, полагающего, что истинная поэзия побеждает своё время.

Задание 10

1. Хотелось бы привести ряд примеров, подтверждающих мысль о современности настоящего искусства. Обратимся, например, к Шекспиру...
2. Думается, что великие произведения мировой литературы подтверждают точку зрения Цветаевой о современности истинного искусства. Обратимся к Пушкину (Байрону, Гёте...)
3. Мысль великой русской поэтессы подтверждает другой великий поэт — Пушкин, который в стихотворении «Памятник» выразил мысль о бессмертии своего творчества, утвердившего вечно живые идеи милосердия, любви и сострадания.

РАБОТА 6

Задание 2

1. Душа — уровень сближения человека с другими людьми.
2. Сближение — уступка другому частицы своего «внутреннего пространства».
3. Подлинная близость не формальное понятие, а внутреннее единение.
4. «Другой» — часть моего внутреннего «Я».
5. Отдача себя другому — залог самообогащения и подлинной близости.
6. «Естественная» логика жизни и человеческое счастье.

Задание 3

1. Точка зрения автора такова: уровень сближения человека с человеком — это прежде всего душа, поэтому подлинное счастье даёт именно духовная близость людей.
2. Позиция автора очевидна: несмотря на то, что человек может быть счастлив, обладая материальными ценностями, истинная радость даётся ему лишь в духовном общении и в духовной близости.
3. Главная мысль текста сводится к следующему: истинное счастье человека строится вопреки логике биологической жизни, поэтому надо не бояться щедро отдавать себя другим людям.
4. Смысл авторского послания состоит в том, что, сближаясь с каким-либо человеком, впуская его в свою душу, мы обогащаемся и возрастаем духовно.

Задание 4

Автор данного текста, отец Кирилл, считает, что подлинное сближение между людьми происходит на уровне внутренней, духовной жизни. Автор отмечает, что сблизиться — значит уступить другому человеку частицу своего «внутреннего пространства». Причём ни физическое родство, ни отметка в документе не делают людей по-настоящему родными друг другу. Автор подчёркивает, что залогом нашего счастья является умение отдавать себя людям и устанавливать то, что называется «сердечной близостью».

Задание 5

1. Текст отца Кирилла представляет собой размышления о том, *что* есть подлинная человеческая близость и как она достигается.
2. Предложенный для анализа текст посвящён проблеме человеческого счастья. Его автор, отец Кирилл, ...
3. В анализируемом тексте отца Кирилла ставится проблема счастья. Что такое истинное счастье? Как оно достигается? Как оно соотносится с материальными ценностями?
4. Что такое счастье? Как оно строится? Об этом размышляет в своём тексте архиепископ Смоленский Кирилл.

Задание 6

1. Актуальность поставленной проблемы не вызывает сомнений ____
2. Проблема, затронутая автором, несомненно, актуальна _____
3. Думается, что вопрос, поднятый автором, достаточно актуален _
4. Вопросы, поднятые автором, очень важны и злободневны _____

Задание 7

1. Я совершенно согласен (согласна) с автором, полагающим, что счастье человека строится вопреки биологической логике.
2. Следует согласиться с точкой зрения автора, что счастье человека не зависит от материального достатка, а связано с его духовной жизнью.
3. Думается, что автор прав, полагая, что не материальные, а духовные ценности определяют человеческое счастье.
4. Я думаю, что с точкой зрения автора о духовной природе человеческого счастья следует согласиться.

Задание 8

1. Можно привести аргументы, подтверждающие высказанную точку зрения.
2. Обратимся к литературе и приведём аргументы, доказывающие правильность высказанной точки зрения.
3. Русская литература богата примерами, подтверждающими правильность высказанной о. Кириллом точки зрения.
4. Великая русская литература убеждает нас в верности высказанной нами точки зрения. Обратимся к _____

РАБОТА 7

К заданию 2

Ответ б.

Задание 3

1) В тексте великого русского композитора П.И. Чайковского речь идёт о вдохновении как важнейшем звене творческого процесса.

2) Текст знаменитого музыканта и композитора П.И. Чайковского повествует о вдохновении, которое является важнейшей составляющей процесса творчества.

3) Всемирно известный композитор П.И.Чайковский в своём эссе затрагивает тему вдохновения.

Задание 4

1) Великий русский композитор П.И. Чайковский ставит важнейшую проблему творческой личности — проблему вдохновения.

2) В тексте П.И. Чайковского ставится проблема вдохновения как важнейшего звена творческого процесса.

3) Что такое вдохновение? Можно ли рационально описать этот творческий момент? Какое место занимает вдохновение в процессе создания художественного произведения? Эти и некоторые другие вопросы ставит в своём эссе замечательный русский композитор П.И. Чайковский.

Задание 5

1) Затронутая автором проблема актуальна для любой творческой личности, имеющей представление о том, что такое создание произведения искусства.

2) Актуальность поставленных автором вопросов объясняется тем, что творческий человек всегда находится в поиске вдохновения, всегда стремится создать новое явление искусства.

3) Данная проблема актуальна, поскольку любой творческий человек стремится испытать вдохновение, чтобы возвратить его людям в виде произведения художественного или научного творчества.

Задание 7

Вариант 1

Автор полагает, что вдохновение является главным условием творческого процесса.

Он говорит, что описать состояние вдохновения в рациональных терминах невозможно: этот процесс является блаженством для художника и в то же время он связан с огромным эмоциональным напряжением.

Однако, по глубокому убеждению автора, в творческом процессе должно быть сочетание эмоциональных и рациональных стадий, так как в противном случае художник не доживёт до конца работы над своим произведением: он умрёт от эмоционального перенапряжения.

Вариант 2

Анализируя процесс творчества, автор говорит, что вдохновение является неотъемлемой частью творческого процесса.

Развивая мысль о роли вдохновения в создании произведения искусства, Чайковский пишет, что невозможно словами описать этот удивительный момент, поскольку он слишком напряжённый и необычный для человека.

Стремясь создать полную и объективную картину творческого процесса, автор утверждает, что вдохновение не может продолжаться постоянно, на смену ему обязательно должен прийти рассудочный, технический процесс работы над произведением.

Задание 8

1) Мысль автора текста состоит в следующем: вдохновение является важнейшим элементом творчества, в то же время неизбежно чередование эмоциональной и рациональной стадий художественной деятельности, что стабилизирует творческий процесс как таковой.

2) Автор высказывает мысль о том, что без вдохновения нет творчества, ради этого прекрасного момента художник живёт, но кроме вдохновения, в творчестве обязательно присутствует и тяжёлая техническая работа, позволяющая завершить создание произведения.

3) Великий музыкант утверждает, что вдохновение важно для творчества, но не менее важен и рассудочный технический процесс, позволяющий уравновесить творческий акт как таковой.

Задание 9

1) Я согласен с точкой зрения великого музыканта на проблему роли вдохновения в творческом процессе.// Я полностью разделяю позицию автора о роли вдохновения в творческом процессе.

2) Я, безусловно, вполне доверяю высказанной автором точке зрения о чрезвычайно важной роли вдохновения в творческом процессе.

3) Трудно спорить с великим музыкантом, описывающим творческий процесс. Я, конечно, согласен с тем, что вдохновение является важнейшим элементом творческого процесса.

4) Думается, что представленная в тексте точка зрения является справедливой и с ней следует согласиться, поскольку автор, композитор П.И. Чайковский, является выдающейся творческой личностью.

Задание 11

Верность высказанной точки зрения может быть доказана примерами из русской поэзии. Поэтическое творчество требует вдохновения и без него не может существовать. Так, великий русский поэт А.С. Пушкин писал, что вдохновение — это то замечательное состояние души художника, которое даёт толчок рождению стиха. Сам же поэт испытывает минуты особого счастья, когда к нему приходит вдохновение: «И забываю мир — и в сладкой тишине // Я сладко усыплён моим воображением, // И пробуждается поэзия во мне...»

Другой великий русский поэт, Александр Блок, относился к вдохновению как к прекрасной болезни, без которой художник жить не может, но которая его истязает: «И коварнее северной ночи, // И хмельней золотого аи, // И любови цыганской короче // Были страшные ласки твои».

Владимир Маяковский говорил о тяжёлом процессе рождения стиха, он сравнивал поэзию с добычей радия: «Изводишь единого слова ради // Тысячи тонн словесной руды».

Наивно, однако, полагать, что вдохновение присуще только поэту, композитору или художнику. Я уверен(а): любая творческая работа требует вдохновения. Творческой же может быть работа педагога и лётчика, строителя и экономиста, врача и юриста. Например, чтобы хорошо и качественно произвести ремонт квартиры, часто необходим творческий подход к решению строительных проблем. И только грамотный, ответственный мастер может достойно с ними справиться. Я думаю, что основные стадии творческого процесса: вдохновение, тяжёлая техническая работа, шлифовка, отделка уже сделанного — присутствуют и в этой работе.

Задание 12

1) Итак, вдохновение — это великое чудо, дар свыше, который человек — музыкант, поэт или учёный — получает, чтобы создать что-нибудь замечательное!

2) Таким образом, для искусства, науки и любого творчества характерны общие закономерности созидательного процесса, который включает в себя вдохновение и рациональное обдумывание решения.

3) Сказанное позволяет утверждать, что без вдохновения нет развития культуры, нет развития науки. Творчество присутствует в любом созидательном действии — это важнейшая сторона бытия.

4) В заключение ещё раз подчеркну мысль о том, что без вдохновения нет и не может быть никакого творчества — ни художественного, ни научного.

Справочное издание

Мамай Ольга Михайловна

ЕГЭ
РУССКИЙ ЯЗЫК

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Подготовка к выполнению части 3(С)

Издательство *«ЭКЗАМЕН»*

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU. AE51. H 15295 от 13.04.2011 г.

Главный редактор *Л.Д. Лаппо*
Редактор *М.В. Фин*
Корректор *Е.В. Григорьева*
Дизайн обложки *Л.В. Демьянова*
Компьютерная верстка *А.П. Юскова*

105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 35, стр. 1.
www.examen.biz
E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

ОАО «Владимирская книжная типография»
600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 7
Качество печати соответствует качеству предоставленных диапозитивов

По вопросам реализации обращаться по тел.:
641-00-30 (многоканальный).